

Bogota, Colombia, a 16
de septiembre de 2025

Instituto de Estudios

Urbanos

Universidad Nacional de

Colombia

Segregación y discriminación residenciales en la teoría urbana

Jesús Rodríguez Zepeda

Departamento de Filosofía

Universidad Autónoma Metropolitana Iztapalapa

La segregación residencial

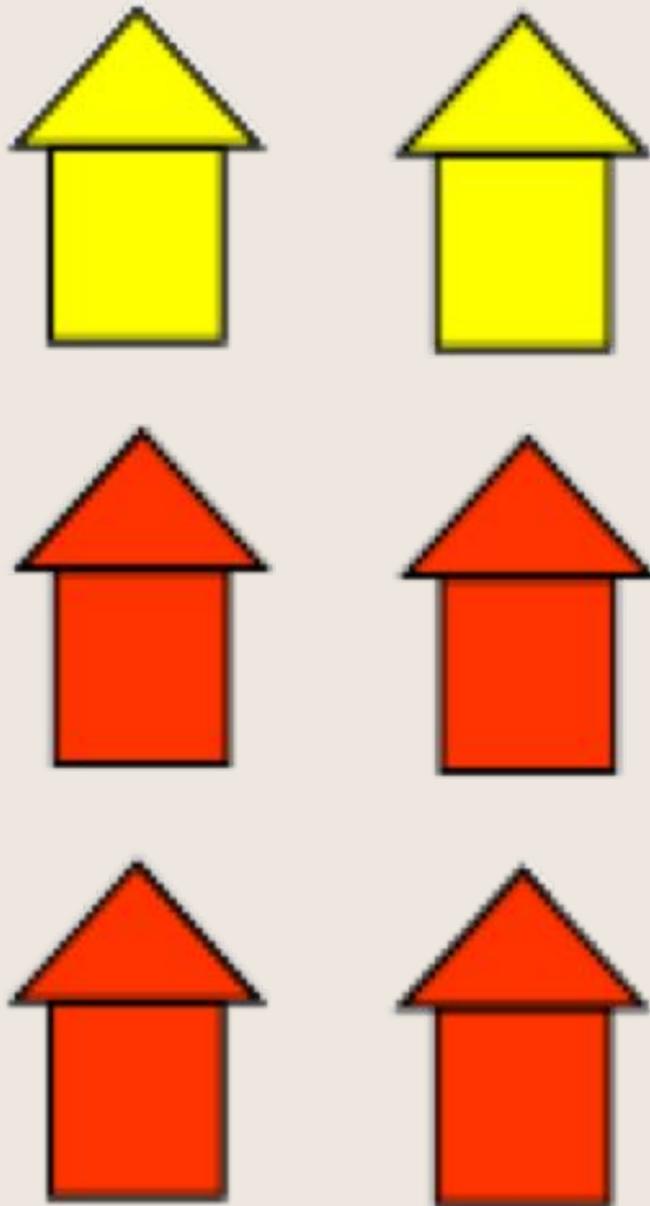
- La teoría de la segregación se construye respecto de la distribución de los grupos en la ciudad estadounidense:
- R. E. Park (1926) Ernest W. Burgess (1928), R. D. McKenzie (1924): Ecología humana, Escuela de Chicago.
- Relaciones topológicas entre comunidades en el espacio urbano. Énfasis en las relaciones espaciales entre mayoría y minorías más que en las políticas o de dominio (funcionalismo sociológico):
- Identifican tres razones para la segregación y la movilidad: el lenguaje y la cultura, la raza y la clase social, vehiculadas todas por elecciones o preferencias colectivas.
- Contexto ordenador: las relaciones de mercado (principalmente, el mercado laboral)

Rasgos centrales

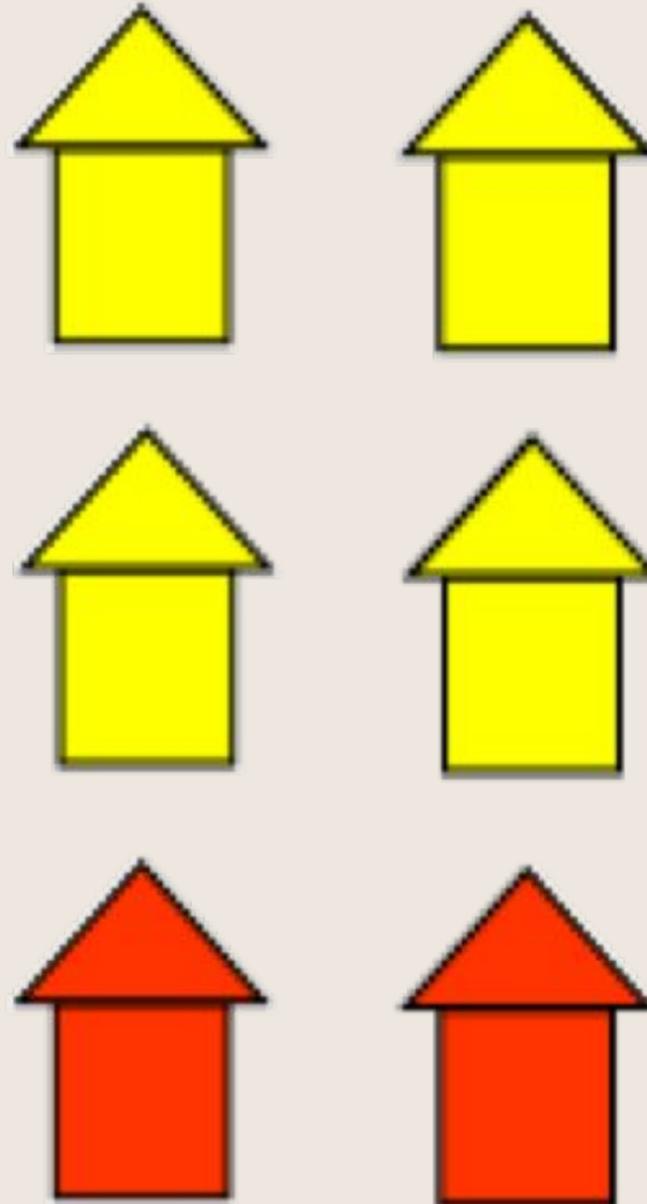
- **La SR construye un paradigma explicativo de la heterogeneidad demográfica de la ciudad estadounidense de la primera mitad del siglo XX conforme a un enfoque estructural**
- **Michael J. White, en los 80s, resumió el concepto: [La SR] “en un sentido geográfico [es] la distribución desigual de los grupos sociales en el espacio físico”. También, Massey y Denton: [La SR] equivale “[a]l grado en que dos o más grupos viven separados unos de otros en diferentes partes del medio urbano”**

Índice de Disimilitud (integración y segregación intermedias: ID = 50)

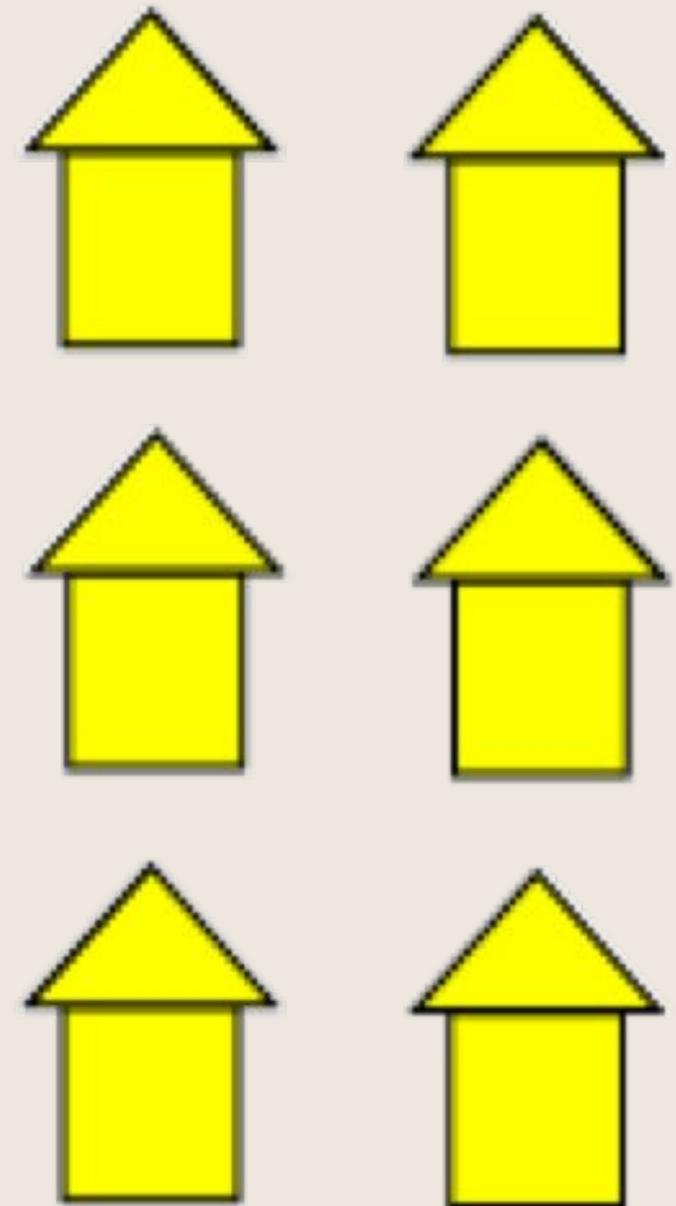
A.



B.

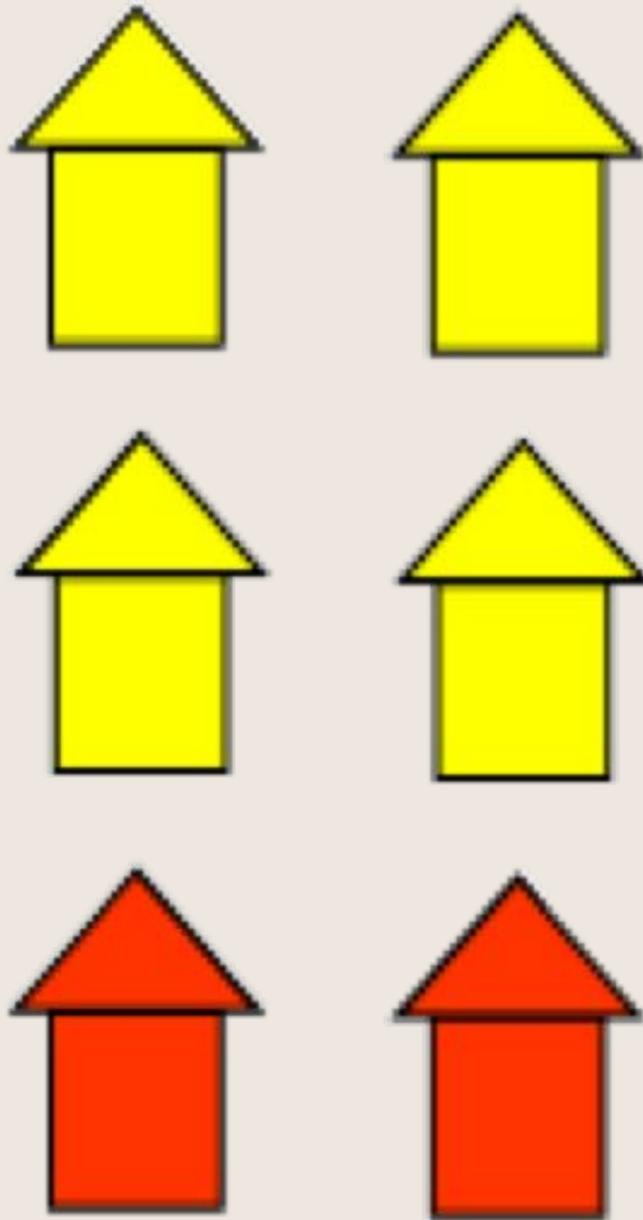


C.

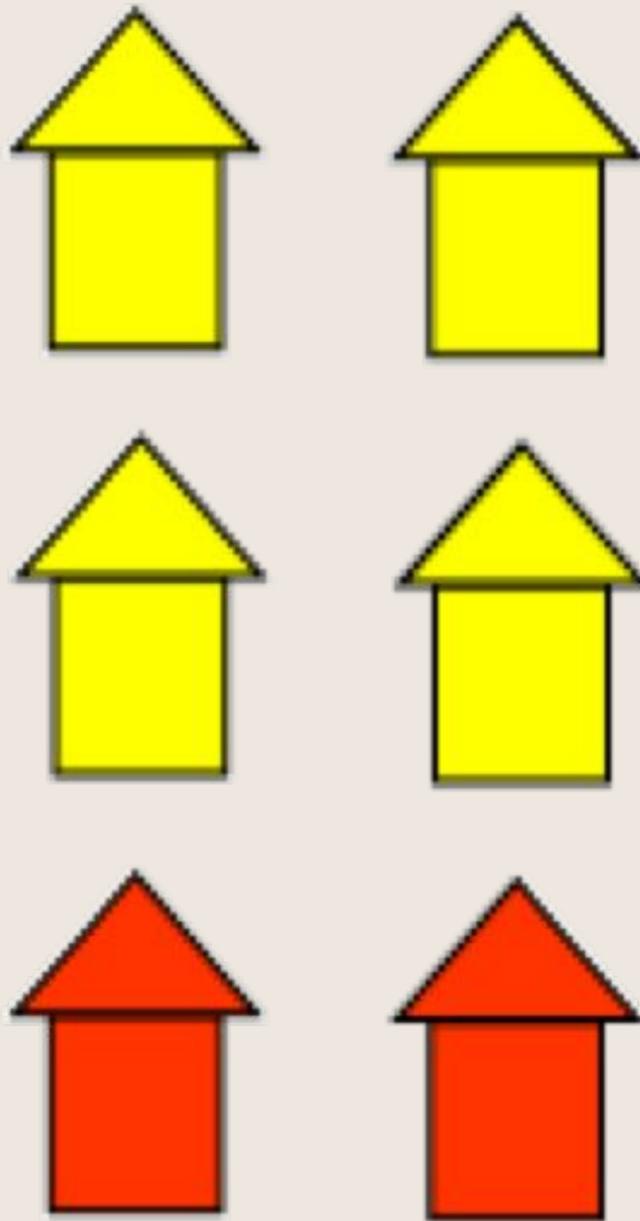


Índice de Disimilitud (integración completa: ID = 0)

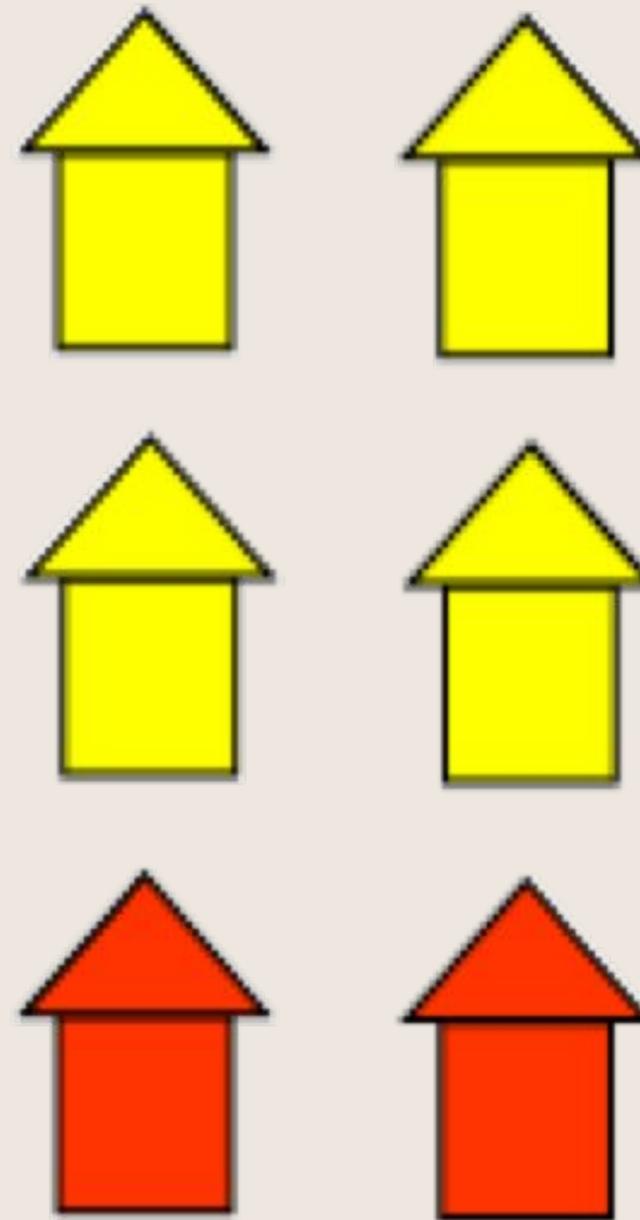
A.



B.

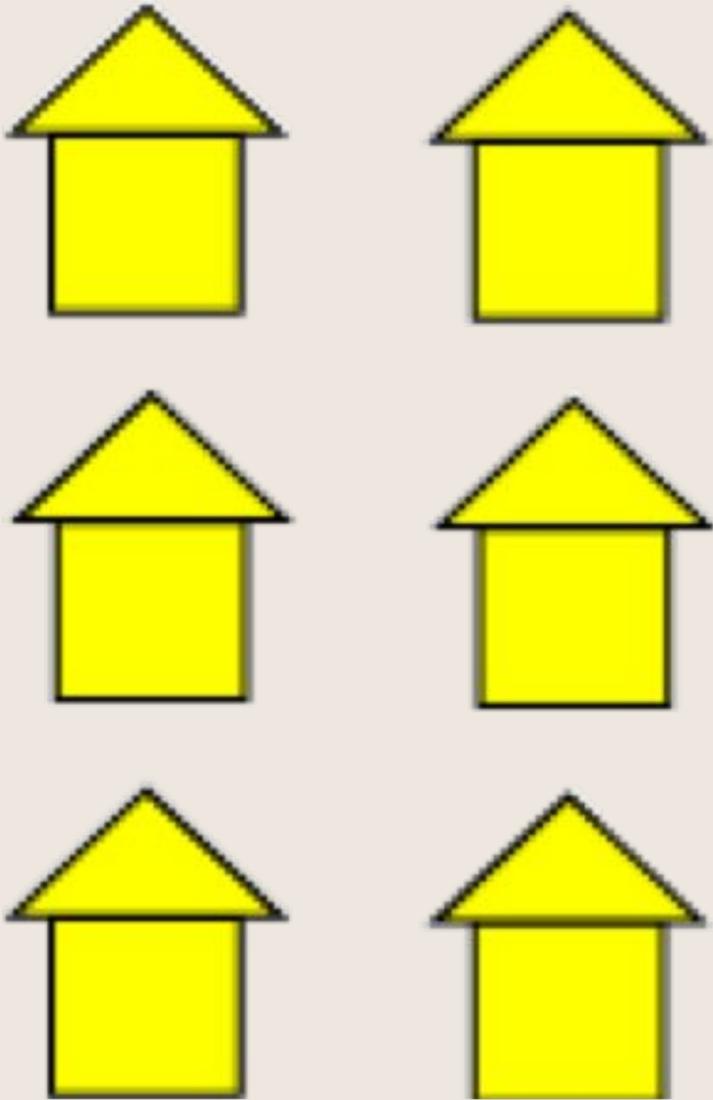


C.

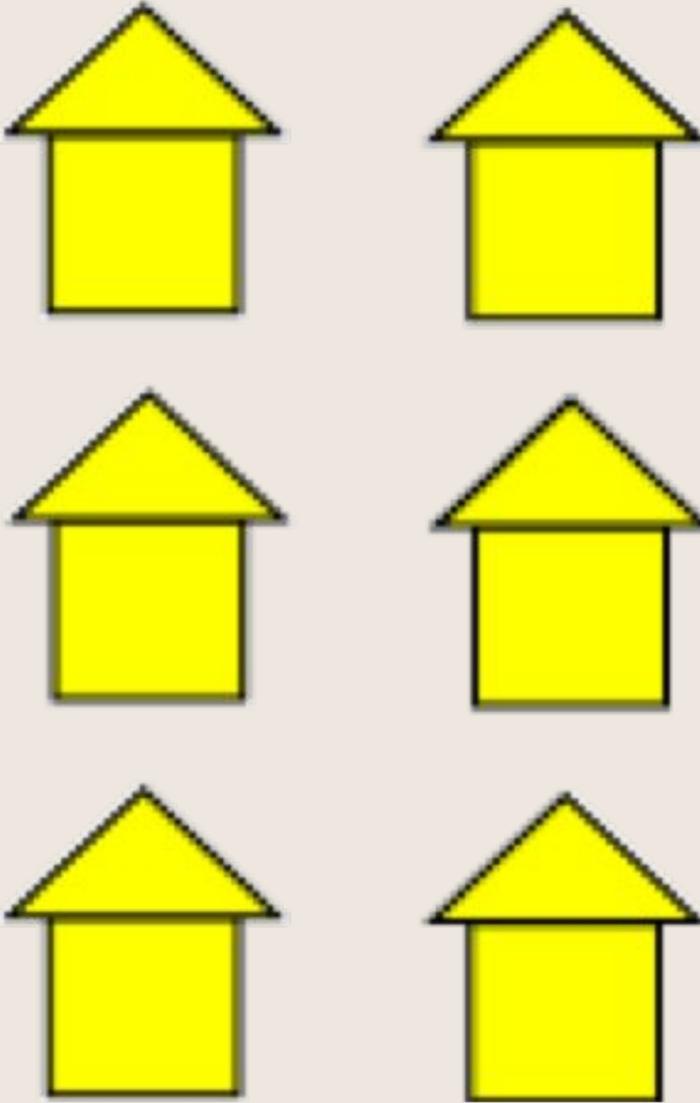


Segregación total: ID = 100 (Índice de Segregación de Duncan [ejemplos tomados de <https://www.censusscope.org/index.html>])

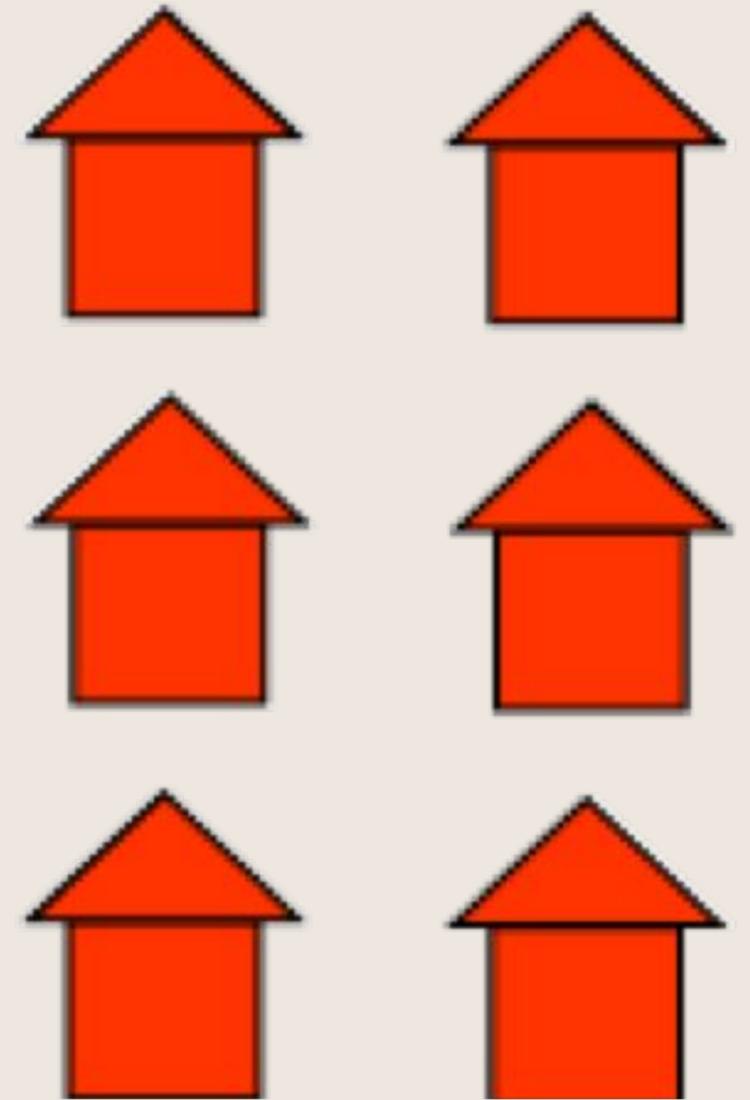
A.



B.



C.



Olvidos y limitaciones de la SR



- Si bien estos estudios conformaron un genuino estudio científico-demográfico de la ciudad moderna e incluyeron categorías como las de raza y clase social, sus explicaciones no asociaron la segregación con alguna forma de injusticia básica y, por ello, se abstuvieron de identificar el componente **discriminatorio** de la propia segregación.
- Sus explicaciones permanecieron en un plano funcionalista, y no se tradujeron en algún tipo de juicio crítico o propuesta reformadora o niveladora acerca de la injusticia de las distribuciones espaciales estudiadas.
- Dice Rodríguez Merkel: “Este enfoque clásico se caracteriza por conceptualizar la segregación residencial 1) como una simple relación espacial, donde 2) cualquier grupo desigualmente distribuido en el espacio es un grupo segregado, y que 3) se da entre grupos, sin discriminar

¿Es posible la autosegregación?

- La crítica del enfoque funcionalista también lleva a dudar del concepto de “autosegregación”, aplicado sobre todo a poblaciones urbanas autoapartadas físicamente del resto del cuerpo demográfico.
- Como han sostenido P. Marcuse y Roitman, lo importante es determinar quién segrega a quién y no la afirmación empírica de la separación, porque la segregación es una relación de dominio y no una mera distribución urbana sin historia ni política.
- Por ejemplo, en la clasificación de Peter Marcuse, una distinción clave entre, por un lado, los **enclaves** (espacios en los que grupos autoidentificados se aíslan para promover sus intereses) y las **ciudadelas** (donde las élites se aíslan para preservar su estatus privilegiado) por una parte, y, por otro, los **guetos** (concentraciones de grupos inferiores determinadas por los intereses dominantes), es el carácter voluntario de los

El paso a la discriminación urbana

- Una nueva generación de científicos sociales renovó este enfoque y, por fin, enfatizó la relación entre la distribución de los grupos poblacionales en las ciudades y la existencia de procesos discriminatorios de corte racista y clasista contra poblaciones como la afroamericana y la latina. (Massey and Denton, 1993; Zubrinsky, 2003; Wilkes and Iceland, 2006).

Ahora sostenemos que:

- Las distribuciones de los grupos en el territorio urbano son, fundamentalmente, resultado de esquemas asimétricos de distribución de bienes, derechos y protecciones y, a la vez, de formas de privación, dominio y privilegio.
- Frente a la interpretación de la SR de dicho despliegue como resultado de decisiones voluntarias conforme a afinidades de clase, etnia y cultura, una teoría de la discriminación urbana muestra que la localización de los grupos depende de manera superlativa de las pautas de exclusión social y de distribución de ventajas y privilegios.

¿Qué es la discriminación urbana

- **La discriminación urbana puede ser entendida como una distribución territorial de los grupos que resulta de sus procesos de autoidentificación, de su afirmación identitaria y de la consecuente diferenciación jerárquica respecto de otros grupos en el espacio urbano.**
- **No es una autoidentificación en condiciones de equidad con otros grupos, sino, precisamente, la formación de una asimetría entre ellos que afirma una relación de dominio y opresión.**
- **Tras la fragmentación urbana y la formación de guetos, enclaves y ciudadelas se halla no solo la fuerza del capital sino también el dominio y el privilegio reproducidos inter-generacionalmente por el prejuicio discriminatorio contra**

La segregación como discriminación

Las ciudades son artefactos socialmente contruidos. Su diseño y estructura, por anárquicos y espontáneos que parezcan, son el resultado de relaciones sociales de dominio y subordinación, tanto como de construcción colectiva de lo público y lo colaborativo.

Las ciudades, en su organización territorial y su materialidad física, generan por un lado carencia y privación de derechos y por otro privilegio injustificado. Este privilegio no es solo el usual, proveniente de la clase social, sino también el racial, el de género, el capacitista y el homofóbico, entre otros.

En la ciudad contemporánea se anudan la desigualdad socioeconómica y la

Muchas gracias

Jesús Rodríguez Zepeda

rozj@xanum.uam.mx