

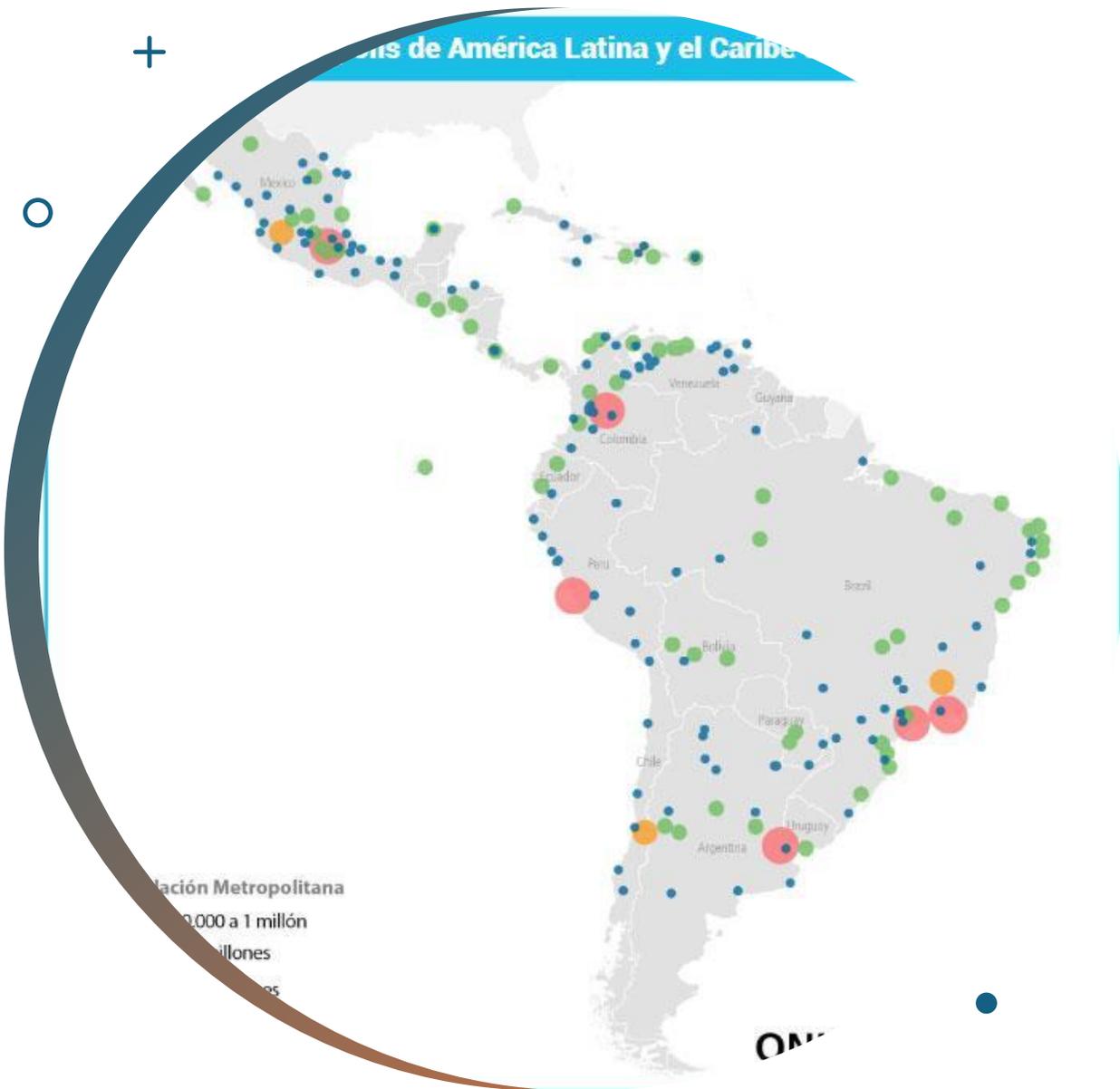
***“Experiencias de gobernanza metropolitana en América Latina:
avances, desafíos y lecciones”***

Dra. Alejandra Trejo Nieto
Centro de estudios demográficos, urbanos y ambientales
El Colegio de México



1. Introducción

- La ciudad del siglo XXI es una metrópolis: un espacio urbano que trasciende sus fronteras político-administrativas y se interconecta con los ecosistemas circundantes (Metropolis, 2024).
- El siglo XXI es el “siglo metropolitano”.
- Las 300 áreas metropolitanas más grandes del mundo generó casi la mitad de la producción mundial entre 2014 y 2016.



- Más del 60% de la población latinoamericana vive en áreas metropolitanas.
- Metrópolis concentran economía y población, pero enfrentan fragmentación político-administrativa y desigualdades socioespaciales.
- Desafío central: crear marcos de gobernanza eficaces e incluyentes para enfrentar fragmentación, desigualdades y crisis de servicios.

Dos importantes tendencias observadas en AL en el último cuarto de siglo.

- 1) Acelerada metropolización. El patrón de urbanización ha llevado a la integración/incorporación social y económica de territorios aledaños a las ciudades. Ello ha significado no solo la expansión de las áreas urbanas sino también de los espacios de actividad social y económica hacia áreas conurbadas o suburbanas en las que se rebasan los límites político-administrativos de la ciudad.
- 2) La descentralización y la autonomía de los gobiernos locales configuran las capacidades para manejar cuestiones y problemas urbanos.



El mayor reto de gobernabilidad del siglo XXI es el desafío de gobernar las grandes áreas metropolitanas del mundo.

□ **El primero es institucional.**

□ **El segundo las ciudades como alimentadoras de la desigualdad y precariedad.**

□ **El tercer reto es la prestación de servicios básicos.**

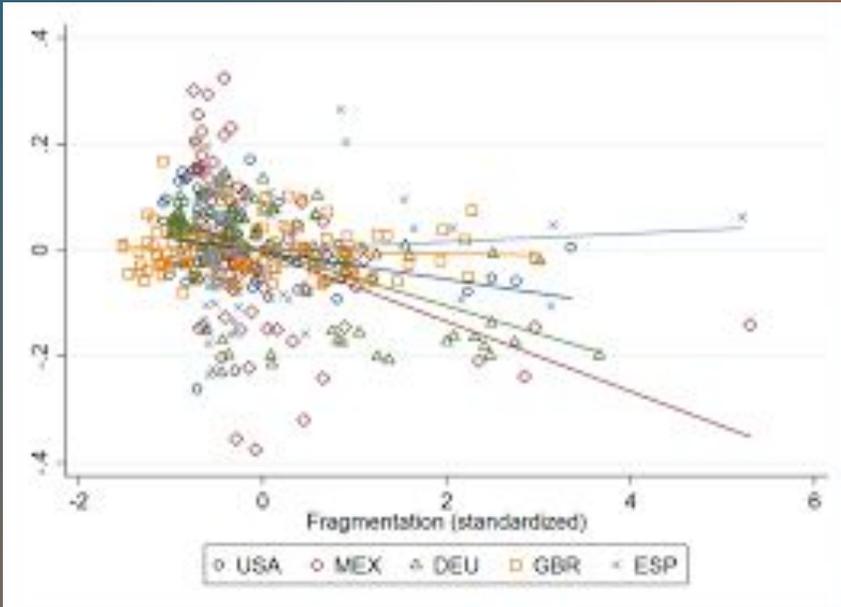
○

+



Gobernanza metropolitana

- Planificación urbana, la movilidad, la provisión de servicios públicos y la gestión ambiental.
- Un instrumento idóneo para resolver los problemas del desarrollo.
- Mejora eficiencia, equidad e innovación; previene conflictos y costos derivados de la fragmentación.
- En el estudio “What makes cities more productive? Evidence on the role of urban governance from five OECD countries”: la fragmentación metropolitana está vinculada con menores niveles de productividad y bajas tasas de crecimiento económico.



2. Gobernanza metropolitana, provisión de servicios públicos y desarrollo económico

La metrópoli es la escala funcional del desarrollo económico.

Problema central: la economía se organiza de forma integrada, pero la gestión pública está fragmentada.

La gobernanza metropolitana implica coordinación entre múltiples niveles de gobierno, sector privado y sociedad civil (multiactor – multinivel).

Tres dimensiones clave:

- Eficiencia económica (economías de escala, competitividad).
- Equidad territorial (reducción de desigualdades).
- Legitimidad política (aceptación social y participación).

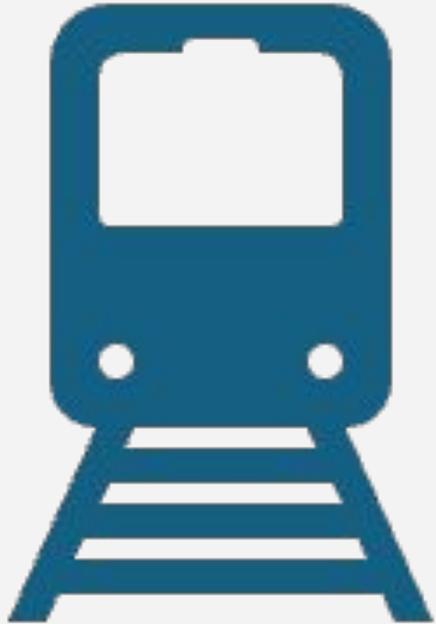




¿Cómo se gobiernan estas áreas metropolitanas, y qué nos enseñan las experiencias latinoamericanas?

La gobernanza metropolitana es un proceso de participación multinivel, más allá del Estado (incluye al sector privado, organizaciones no gubernamentales y a la sociedad civil) (Tortajada, 2006).

El conjunto de arreglos institucionales, formales e informales, que buscan coordinar a múltiples actores (municipios, gobiernos estatales y federales, sector privado, sociedad civil) en la gestión de problemas comunes.



- La economía urbana subraya que los servicios públicos —transporte, agua, energía, gestión de residuos y seguridad— son insumos fundamentales para la productividad.
- Los servicios públicos son infraestructuras institucionales y materiales que condicionan también la calidad de vida urbana.
- Su provisión eficiente reduce costos de transacción, incrementa la competitividad territorial y favorece las economías de aglomeración.

3. Panorama latinoamericano

- América Latina: urbanización acelerada, expansión periférica, déficits de infraestructura.
- Retos comunes: fragmentación institucional, desigualdad socioespacial, debilidad fiscal.
- No hay un modelo único, sino un mosaico de arreglos:
 - Autoridades metropolitanas formales (ej. Medellín, São Paulo).
 - Cooperación intermunicipal (ej. Bucaramanga).
 - Coordinación sectorial ad hoc (ej. Buenos Aires).
 - Iniciativas incipientes y fragmentadas (ej. Ciudad de México).

Un ámbito estratégico de actuación de los gobiernos urbanos es la **prestación equitativa de servicios públicos** (Slack, 2007).

4. Casos de estudio: Ciudad de México, Bogotá y Lima

3x3x3 model for comparative analysis

METROPOLISES	Lima	Bogotá	Mexico City
3 sectors	water	(collection)	transport
3 dimensions	coverage	sustainability	coordination



**Resultados
comparativos**
:

Agua: consolidada en Lima (SEDAPAL); en consolidación en Bogotá; fragmentada en Ciudad de México.

Residuos: en consolidación en Lima y Bogotá; fragmentados en Ciudad de México.

Transporte: el más débil en las tres; fragmentado en CDMX y Lima; en consolidación en Bogotá (TransMilenio).

Table 1. Classification of service provision schemes

	MA Bogota	MA Lima	MA Mexico City
Piped water	In consolidation	Consolidated	Fragmented
Waste recollection	In consolidation	In consolidation	Fragmented
Public Transportation	In consolidation	Fragmented	Fragmented



Hallazgos:



Mayor consolidación = mejor coordinación, sostenibilidad financiera y cobertura.



Fragmentación = inequidad, ineficiencia y menor competitividad.



La política importa: factores partidistas, institucionales y culturales influyen en el desempeño.

5. Implicaciones para el desarrollo económico



Gobernanza metropolitana impacta directamente en la competitividad y cohesión social.

Agua: insumo básico para productividad; consolidación favorece inversión.

Transporte: clave para integración laboral y productividad; fragmentación limita oportunidades.

Residuos: potencial en economía circular y empleos verdes si existe coordinación.



La fragmentación genera “costos ocultos” al crecimiento económico y limita sostenibilidad.



Vías de avance de gobernanza metropolitana en AL

- No existe una ecuación universal para la construcción institucional de la gobernanza metropolitana (Rodríguez & Oviedo, 2001).
- Es muy difícil sugerir un modelo de gobernanza para todo el contexto latinoamericano.
- La estructura de gobernanza adecuada para un área metropolitana depende de su contexto legal, los roles y responsabilidades de sus gobiernos locales, sus fuentes de ingresos, sus relaciones intergubernamentales, la fuerza política y la voluntad de sus líderes locales, la capacidad de su servicio civil y otros factores (Slack, 2019) .
- Las buenas prácticas en contextos similares pueden ser muy informativas para implementar reformas metropolitanas, una buena gobernanza en las políticas metropolitanas y la provisión de servicios estratégicos.

Propuestas para fortalecer la gobernanza metropolitana

- Impulsar reformas legales que establezcan obligaciones claras de coordinación.
- Crear autoridades metropolitanas con competencias definidas y legitimidad democrática.
- Establecer mecanismos estables de financiamiento metropolitano.
- Fortalecer las capacidades técnicas y de planeación de los gobiernos municipales.
- Promover una cultura de gobernanza colaborativa entre actores gubernamentales y sociales.

