



Fabio Zambrano Pantoja

CÓMO SE ARMA UN PAÍS

GEOGRAFÍA Y POBLAMIENTO DE COLOMBIA

Instituto de Estudios Urbanos
Universidad Nacional de Colombia



CÓMO SE ARMA UN PAÍS

GEOGRAFÍA Y POBLAMIENTO
DE COLOMBIA

Fabio Zambrano Pantoja

CÓMO SE ARMA UN PAÍS

GEOGRAFÍA Y POBLAMIENTO
DE COLOMBIA



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

Instituto de Estudios Urbanos
Universidad Nacional de Colombia
Bogotá, 2022

© Universidad Nacional de Colombia – Sede Bogotá

© Instituto de Estudios Urbanos - IEU

© Fabio Roberto Zambrano Pantoja, autor

Primera edición, 2022

ISBN: 978-958-505-039-6 (Impreso)

ISBN: 978-958-505-040-2 (digital)

Colección Ciudades, Estados y Política

Instituto de Estudios Urbanos - IEU

Edición

Instituto de Estudios Urbanos – IEU

Director: Fabio Roberto Zambrano Pantoja

Centro Editorial IEU

Coordinadora: Ana Patricia Montoya Pino

Editora: Solvey Castro Otálora

Asistente de investigación: Jennifer Katischa Moreno Rojas

Mapas: Alfonso Simbaqueba y Sandra Díaz

Corrección de estilo: Ginett Alarcón | Editemos

Diagramación y diseño de cubierta: Tangrama & tangrama.co

Imagen de carátula: Mapa de Barichara (Varaflorida) y sus vecinos, 1820. Fuente: Archivo General de la Nación de Colombia, Mapoteca:SMP4, CO.AGN.SMP4,REF.2SA-Bis.

Hecho en Bogotá, D. C., Colombia, 2022

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos patrimoniales.

Catalogación en la publicación Universidad Nacional de Colombia

Zambrano Pantoja, Fabio Roberto, 1951-

Cómo se arma un país : geografía y poblamiento de Colombia / Fabio Zambrano Pantoja. – Primera edición. – Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Instituto de Estudios Urbanos (IEU). Centro editorial Instituto de Estudios Urbanos, 2022.

1 CD-ROM (256 páginas); ilustraciones (principalmente a color), diagramas, fotografías, mapas. – (Colección Ciudades, Estados y Política)

Incluye referencias bibliográficas e índices temático y toponímico

ISBN 978-958-505-040-2 (e-pub)

1. Geografía urbana – Colombia – Siglos XIX-XXI 2. Urbanismo – Historia – Colombia – Siglos XIX-XXI 3. Densidad de población – Colombia 4. Ordenamiento territorial – Colombia 5. Ciudades – Estado – Colombia 6. Municipios – Investigaciones – Colombia – 1550-2000 7. Territorialidad humana – Valle de Aburrá – Antioquia – Colombia 8. Territorialidad humana – Caribe (Región) – Colombia 9. Colombia – Censos – Siglos XIX-XXII 10. Colombia – Fundación de ciudades – Siglos XIX-XXI 11. Caribe (Región) (Colombia) – Política de población 12. Valle de Aburrá (Antioquia, Colombia) – Política de población I. Título II. Serie

CDD-23 3077609S61 / 2022

CONTENIDO

22	Presentación
26	Introducción
27	Cómo se arma un país
29	Los vientos
32	Las interacciones
38	Las ciudades ordenan
41	Unidad en la diversidad
42	Doscientos años de mapas electorales
46	Fractales
50	Capítulo I. Comprender a Colombia desde la geografía
55	Largas duraciones
60	Una arquitectura territorial bastante fragmentada
62	Cómo la historia de la tierra influye en la conformación de Colombia
66	Capítulo II. La sucesión de modelos de ordenamiento territorial
67	Las ciudades, el orden soñado por España
77	El primer modelo de ordenamiento territorial
80	La gran dislocación territorial del siglo xvii
82	Un territorio, más vacío que lleno
83	El siglo xviii, la subversión de los <i>libres de todos los colores</i>
88	Los recipientes electorales republicanos
91	La economía internacional y la formación del cuarto modelo de ordenamiento territorial. La importancia de la tecnología.
103	La industrialización y sus efectos en el quinto modelo de ordenamiento territorial
113	Las aperturas económicas y la definición del sexto modelo de ordenamiento territorial
116	Capítulo III. La singularidad del Caribe
117	La conformación del Caribe

119	Un Caribe difuso
122	La fragmentación del Nuevo Reino de Granada
127	La complejidad caribeña
136	La diversidad social
137	La tardía reconquista del siglo XVIII
142	Las dificultades de consolidación del Caribe, ni tabaco ni ron
149	La Conquista inacabada
149	Urabá caribeña
152	Las sabanas de Córdoba y Sucre
166	Capítulo IV. Gobernar el territorio.
	Las articulaciones del Valle de Aburrá con el espacio regional
167	Introducción
172	La difícil ocupación de un territorio agreste
179	El constante esfuerzo por dominar la naturaleza en Antioquia
184	La formación del territorio ancestral
196	Industria y urbanización. La centralidad del Valle de Aburrá
199	Nuevas realidades urbanas en el siglo XXI
203	Las montañas y las limitaciones del crecimiento demográfico
210	AMVA: articulador de territorios y de corredores ilegales
213	Los operadores territoriales
216	El mayor operador territorial regional: la aglomeración metropolitana
219	Consideraciones
224	Conclusión
225	El difícil equilibrio entre recursos e instituciones
226	La construcción social del espacio
229	El territorio: un precipitado histórico
231	De los diferentes lugares de pertenencias: las comunidades imaginadas
233	De la cuadricefalia a la quintocefalia
235	Los recipientes territoriales
237	Colombia: ¿una nación improbable?
240	Bibliografía

248 Índice temático

252 Índice toponímico

- 34 **Figura 1.** Motor de la globalización
- 35 **Figura 2.** Corema río Magdalena: eje inicial de comunicaciones
- 37 **Figura 3.** Corema canal de Panamá: un nuevo eje de comunicaciones
- 78 **Figura 4.** Jerarquías urbanas (siglos XVI-XVII)
- 90 **Figura 5.** Corema de las primacías urbanas (1843)
- 93 **Figura 6.** Corema de las primacías urbanas (1851)
- 94 **Figura 7.** Corema de las primacías urbanas (1870)
- 96 **Figura 8.** Corema de las primacías urbanas (1912)
- 97 **Figura 9.** Corema de las primacías urbanas (1918)
- 100 **Figura 10.** Corema de las primacías urbanas (1938)
- 101 **Figura 11.** Corema de las primacías urbanas (1951)
- 102 **Figura 12.** Corema de las primacías urbanas (1964)
- 105 **Figura 13.** Corema de las primacías urbanas (1973)
- 106 **Figura 14.** Corema de las primacías urbanas (1985)
- 110 **Figura 15.** Corema de las primacías urbanas (1993)
- 111 **Figura 16.** Corema de las primacías urbanas (2005)
- 112 **Figura 17.** Corema de las primacías urbanas (2018)
- 123 **Figura 18.** Fase inicial de contactos 1500-1620: saqueos y extractivismo
- 129 **Figura 19.** La consolidación del contacto Caribe-Andes a través del Magdalena
- 130 **Figura 20.** La encomienda colonial caribeña
- 132 **Figura 21.** Un poblamiento ilegal hacia “la libertad soñada”
- 133 **Figura 22.** Primacías en ciudades, de la colonia española al Estado republicano
- 134 **Figura 23.** Primacías coloniales de carácter económico
- 135 **Figura 24.** Grandes cambios de primacías poblacionales (siglos XIX-XX)
- 139 **Figura 25.** Control y explotación del territorio colonial
- 145 **Figura 26.** Circuitos de contrabando coloniales
- 146 **Figura 27.** Antigua provincia de Cartagena: palenques 1533-1788
- 147 **Figura 28.** Antigua provincia de Cartagena: la expansión de la hacienda Siglos XVI-XVIII
- 148 **Figura 29.** Antigua Provincia de Cartagena: corrientes de población Siglos XVI-XVIII
- 153 **Figura 30.** Flujos poblacionales y áreas de colonización siglo XX
- 154 **Figura 31.** Población caribeña Censo 1851
- 155 **Figura 32.** Población caribeña Censo 1912
- 156 **Figura 33.** Población caribeña Censo 1938

- 157 **Figura 34.** Población caribeña Censo 1951
- 158 **Figura 35.** Población caribeña Censo 1964
- 159 **Figura 36.** Población caribeña Censo 1973
- 160 **Figura 37.** Población caribeña Censo 1985
- 161 **Figura 38.** Población caribeña Censo 1993
- 162 **Figura 39.** Población caribeña Censo 2005
- 163 **Figura 40.** Población caribeña Censo 2018
- 168 **Figura 41.** Corema Área Metropolitana del Valle de Aburrá
- 170 **Figura 42.** Población de Medellín en la población del Valle de Aburrá
- 170 **Figura 43.** Participación población del Valle de Aburrá en el total de la población antioqueña
- 173 **Figura 44.** Articulaciones del Valle de Aburrá en Antioquia
- 182 **Figura 45.** Ciudades mineras
- 186 **Figura 46.** Frecuencia de fundación de municipios (1550-2000)
- 187 **Figura 47.** Desplazamiento de las ciudades mineras al Valle de Aburrá y al sur. Fuente: Alfonso Simbaqueba
- 190 **Figura 48.** Fundación municipios colombianos y de Antioquia
- 191 **Figura 49.** Corema del territorio ancestral (siglos XVIII-XIX)
- 195 **Figura 50.** Primacías urbanas en Antioquia 1870, los diez municipios más poblados
- 197 **Figura 51.** Primacías urbanas en Antioquia 1951, los diez municipios más poblados
- 200 **Figura 52.** Primacías urbanas en Antioquia 1973, los diez municipios más poblados
- 202 **Figura 53.** Primacías urbanas en Antioquia 2005, los diez municipios más poblados
- 205 **Figura 54.** Primacías urbanas en Antioquia 2018, los diez municipios más poblados
- 208 **Figura 55.** Distribución de la población de Antioquia según altitud (1843-2016)
- 208 **Figura 56.** Participación de la población de Antioquia en el total de la población nacional (1843 -2016)
- 209 **Figura 57.** Evolución de la población nacional y de Antioquia (1843-2016)
- 209 **Figura 58.** Porcentaje de población de Antioquia en Colombia
- 214 **Figura 59.** Valle de Aburrá como articulador de los territorios de la región antioqueña
- 215 **Figura 60.** Corredores ilegales controlados por el Clan del Golfo

PRESENTACIÓN

Juan Pablo Duque Cañas

Las obras del profesor Fabio Roberto Zambrano Pantoja son, sin duda, lectura obligada para todos los interesados en temas relacionados con lo territorial en Colombia. La presente publicación, antecedida por una reconocida producción investigativa, no es la excepción, pues allí nos ratifica su profundo conocimiento sobre las circunstancias que definen los territorios que ahora conforman la nación colombiana. Teniendo como referentes trabajos previos como *Ciudad y territorio. El proceso de poblamiento en Colombia*, el libro que ahora el lector tiene en sus manos profundiza algunos aspectos y plantea otros nuevos, en su búsqueda por entregarnos una explicación de cómo este país es el resultado de diversas condiciones que lo han ido conformando, con cierta precariedad, y cuya definición sigue en proceso.

Históricamente, la estructuración territorial colombiana se ha presentado bajo una configuración tan compleja como extraña. Si bien los procesos de penetración territorial europea —una vez estas tierras fueron anexándose a sus dominios por la fuerza— correspondieron al seguimiento de rutas condicionadas por las características geográficas en las que los dos grandes ríos y las tres cordilleras marcaban los itinerarios de incursión más viables del norte al sur, las principales estructuras de comunicación siguen hoy la misma orientación, fragmentando el espacio en grandes porciones territoriales intercomunicadas de modo precario.

En este contexto, al ser el territorio nacional un espacio que podríamos denominar bisagra entre Centroamérica y Suramérica, la atomización interna y las dificultades remanentes para su relacionamiento se presentan como objetos de estudio permanentes y pertinentes. Al respecto, podrían mencionarse algunos casos. A los dos considerables litorales marítimos, el centralismo administrativo ha insistido en darles la espalda, como si de estos no dependiera, en buena medida, el futuro del país. Las extensas zonas selváticas del suroriente colombiano, ignoradas ya por costumbre, cada vez son más frágiles ante la arremetida de explotaciones de recursos naturales descontroladas e irresponsables, sin importar si son legales o ilegales. Las llanuras orientales no pasan de ser una extensa planicie que nos separa del país vecino; y la porción andina, tan abrupta en su geografía, aún en la actualidad no permite fácilmente su propia interconexión.

Esta situación pasada y presente se ha concretado en una fragmentación espacial en la que, también debe decirse, se han consolidado costumbres,

tradiciones y formas de vida que representan la diversidad cultural reconocida por la Constitución. Pero más allá de verlo como un elemento positivo, las diferencias parecen haber servido para prolongar en el tiempo relaciones de dominio y subordinación, de exclusión y rechazo, enmarcadas en un centralismo administrativo que ya se ha planteado en repetidas ocasiones como uno de los motivos de rezago en las dinámicas de desarrollo económico, y de avance y justicia social, en términos de igualdad, en los tiempos contemporáneos.

Tal centralismo ha sido mantenido con la idea de que facilita la unificación identitaria alrededor de símbolos y ritualizaciones de un incipiente nacionalismo, en contravía de lo que caracteriza a otros países latinoamericanos que han optado por reforzar modelos federalistas. Si bien este centralismo se estructuró históricamente a través de la consolidación de ciudades que ejercieron cierto control en sus áreas adyacentes, dejando muchos espacios sobre los cuales cualquier vigilancia se mostró inviable en la práctica, los más grandes centros poblados fueron ampliando su predominio y concentrando su hegemonía, en especial en la región andina. Los amplios territorios entre estas ciudades se convirtieron en lugares de poblamiento disperso y en los que el proceso de mestizaje creciente se incrementó y, de paso, cayó en el olvido o, mejor, nunca dejó de ser olvidado. Asimismo, la facilidad de explotación agraria del suelo en la región central condujo a que la mayor parte de la población nacional se concentrara en estos espacios, incentivando, con precariedad, la producción agrícola para consumo local, e impactando las dinámicas de poblamiento en estos territorios en mayor medida.

El profesor Zambrano revisa estos aspectos en este valioso aporte investigativo, y nos muestra cómo el proceso de poblamiento en Colombia ha sido condicionado por múltiples variables, muchas de ellas derivadas de las restricciones espaciales propias de una geografía compleja; algunas determinadas por una configuración precolombina cuyos elementos fundamentales sirvieron de guía primigenia en las avanzadas tierra adentro; y otras, consecuencia de los planteamientos de ordenación territorial, ejecutadas por los nuevos dominadores de ultramar para garantizar la centralización y facilitar el control militar y religioso.

En este sentido, Zambrano nos entrega una prolífica cantidad de datos valiosos sobre el poblamiento, que, sin duda, nutren y facilitan la comprensión de este fenómeno y de todas sus aristas. Para ello, este autor

configura un argumento de revisión histórica donde el espacio territorial es el protagonista y revela cómo allí se dieron fuertes tensiones entre dominadores y dominados. Además, alimentado con una muy pertinente y amplia información cartográfica, este trabajo hace evidente la concentración poblacional en sitios de densidad creciente a lo largo del eje de estructuración demarcado por las tres cordilleras y las dos grandes vertientes fluviales, la misma configuración que determinó las realidades históricas de uso de los suelos urbanos y rurales, y su incorporación en las dinámicas económicas y los flujos de importación y exportación de productos.

Se trata, en consecuencia, de un magnífico trabajo que, aunque escrito con un lenguaje propio de una investigación académica de alta complejidad, está construido de forma atrayente para todo posible lector. De hecho, quien lea con atención esta obra puede alcanzar un alto nivel de comprensión sobre esta parte de nuestra historia, pues allí se presentan válidas explicaciones de por qué esta nación es una extraña mezcla de centralismos de poder fundamentados, de manera indudablemente forzada, sobre realidades múltiples, tan divergentes que hacen cada vez más difícil seguir asumiendo esa unicidad que tanto han pretendido quienes insisten en el supuesto de la identidad colombiana. Se ratifica, por lo tanto, la necesidad de recorrer la integridad de las investigaciones de Fabio Zambrano, porque en su conjunto constituyen una parte esencial de los análisis históricos del país.

INTRODUCCIÓN

CÓMO SE ARMA UN PAÍS

Si hay una imagen que resume a Colombia es la idea de diversidad, de la pluralidad de escenarios naturales y las diferentes sociedades que la habitan. Las disímiles culturas regionales han creado músicas, gastronomías, formas de hablar, imaginarios, que apuntan más a la divergencia que a la unidad, dan forma a una cultura nacional que se escabulle en medio de la riqueza de expresiones locales, provinciales y regionales de todo tipo. Hemos carecido de lo que es común en el Caribe americano: la plantación, y si nos trasladamos a las montañas, en el mundo andino nadie quiere sentirse paisano de alguien que habita al otro costado de los diferentes horizontes cordilleranos. Si nos movemos a analizar la historia política, no podemos encontrar en el pasado a ese personaje que llenó de diversos especímenes la historia latinoamericana como ha sido el caudillo. En las manifestaciones culturales, al estudiar la música, encontramos que la cumbia es el referente latinoamericano de la música colombiana, con este ritmo los vecinos nos distinguen, pero, en nuestro país no pasa de ser un género que se encuentra perdido en un rincón caribeño; igualmente, carecemos de un referente gastronómico que podamos identificar como el plato nacional.

Sin embargo, a pesar de todas las fuerzas culturales centrífugas, más allá del policentrismo urbano, existe una unidad representada en el Estado, centralista y unificador con sus símbolos y ritos nacionales. Al contrario de los países latinoamericanos donde se presentan fuertes primacías urbanas, como Brasil, Argentina y México, cuyos Estados de manera paradójica se organizan en estructuras fuertemente federalistas, en Colombia de clara tendencia policéntrica, nuestro Estado es visiblemente centralista. Las instituciones nos unen, por encima de las pluralidades.

Si en la historiografía colombiana hay un enfoque, hasta ahora de cierta manera indiscutible, por caracterizar a las guerras del siglo XIX como guerras civiles, un estudio realizado por Miguel Borja pone en entredicho esta categorización y las presenta como guerras interestatales; en una interesante y polémica originalidad que propone estudiar las guerras decimonónicas como enfrentamientos entre Estados, más que luchas entre partidos, regiones o departamentos, como confrontaciones desatadas por afirmar identidades estatales, más allá de las luchas

partidistas¹. El Estado-nación de la Colombia federal (1861-1886), propuesta del liberalismo radical, derivó en el Estado-nación centralista con la Constitución de 1886, proyecto de la república conservadora, cuya aceptación cobró el costo de la guerra de los Mil Días (1899-1902) con sus más de 100 000 muertos.

La explicación del equilibrio logrado entre las tendencias centrífugas, y fuertemente divergentes, como son todas las expresiones culturales y comportamientos sociales locales y regionales, catalizadas por la tendencia unificadora de las instituciones nacionales, es el propósito de este trabajo que presentamos a continuación. Nos proponemos ofrecer una explicación de cómo en la construcción del Estado, primero español y luego republicano, se han sucedido varios modelos, esquemas o sistemas de ordenamiento territorial, con profundos y radicales cambios de las primacías urbanas y, al mismo tiempo, con la notable continuidad de la primacía de Bogotá como el centro administrativo, simbólico y demográfico de nuestro país. Para sostener esta explicación, comenzamos con los ecosistemas, con la biodiversidad. Término de reciente creación (1986), resulta de la contracción del concepto diversidad biológica y hace referencia a la variedad de vida en la Tierra, en todas sus formas e interacciones, consecuencia de una compleja evolución de millones de años.

En particular, este concepto de biodiversidad contempla la variedad de ecosistemas, la sumatoria de la diversidad genética de las especies individuales, las comunidades de criaturas y finalmente los exosistemas enteros, como los bosques, en su integración con el entorno físico en una combinación de múltiples formas de vida que le dan sustento a la vida. En Colombia, esta diversidad biológica es alucinante.

Las discrepantes ofertas ambientales que se encuentran en el espacio que ocupa Colombia son las responsables de la fragmentación que caracteriza a nuestra arquitectura territorial, condición que ha contribuido más a la dispersión que a la unidad de las poblaciones que han habitado este espacio. Los contrastes que encontramos en nuestra geografía son el resultado de las diferencias medioambientales que se encuentran en los distintos recipientes territoriales, contenedores de una gigantesca

1 Miguel Borja. *Espacio y guerra. Colombia federal, 1858-1885*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2010.

biodiversidad, que nos convierten en una potencia mundial en fauna, flora y agua, y que, a su vez, son causales de profundas fragmentaciones².

Las cuatro placas tectónicas que presionan desde diferentes direcciones son las responsables de la formación de los tres ramales de la cordillera andina; pues una vez esta entra por el sur, de donde viene como una sola cadena montañosa, se divide a manera de una digitación, para volver a unirse al llegar a la frontera con Venezuela. La disposición meridiana de estas montañas no facilitó los intercambios de las diferentes sociedades que las han poblado, entre otras razones, porque los cuatro macizos que encontramos en las tres cordilleras no ofrecen continuidades espaciales, están aislados entre sí; los altiplanos notoriamente separados entre ellos, y las seis vertientes cordilleranas totalmente diferenciadas; además los dos valles interandinos, el del río Magdalena y el del Cauca, no ofrecen grandes espacios para la ocupación humana de manera intensiva, con excepción de un corto tramo del valle del río Cauca, a la altura del departamento al cual le da su nombre.

LOS VIENTOS

Así como la geología explica la profusión de cordilleras, sierras, serranías, macizos y vertientes, todas ellas diversas entre sí, los vientos también aportan a la sustancial diferenciación de nuestra biodiversidad. En la costa del océano Pacífico, la corriente de Humboldt que viene del sur ofrece riqueza marina y vientos por donde pasa paralela a la costa; a la altura del Ecuador tuerce hacia el occidente, en notorio desvío hacia la profundidad del Pacífico, y nos deja sin los vientos que arrastra hasta allí, lo cual quitó la posibilidad de la navegación a vela, además de escabullir la riqueza de la gran oferta de peces; en cambio, la ausencia de esta corriente genera un ecosistema considerado como el epítome de la selva húmeda tropical, precisamente por la ausencia de estos vientos³.

2 Por supuesto, si el escenario está fragmentado, los actores van a representar diferentes obras de teatro, no una sola.

3 Llama la atención que los países americanos con costas en el océano Pacífico se beneficiaran notoriamente de lo que este ofrece, mientras que nosotros nos negamos a incluirlo en nuestra geografía y ni siquiera consideramos a sus habitantes como *costeños*.

El río Magdalena, debido a otras causas, no cuenta con vientos, carencia que obligó a recurrir a los bogas provistos de pértigas para poder navegar al impulso de sus brazos. Tránsito que nunca fue fácil, pues mover los pesados troncos que servían de embarcaciones no era una tarea sencilla cuando había que remontar la corriente. El resultado de esta privación fue el aislamiento del interior andino de los puertos marítimos y una ausencia de intercambios poblacionales entre los Andes y el Caribe, proceso que solamente fue posible al ritmo de las carreteras en la segunda mitad del siglo XX. Además, esta escasez de los vientos generó que este valle del Magdalena estuviera azotado por las fuertes fiebres tropicales, las cuales, junto con una ecología de suelos frágiles, impidieron que fuera el escenario de un amplio poblamiento, como tampoco fue residencia de una economía intensiva⁴.

Al contrario de estos espacios ausentes de vientos, en la cordillera Oriental los alisios del sureste van a traer las aguas de la Amazonia mediante un complejo sistema de ríos voladores, aguas que son depositadas en los páramos que rodean los altiplanos que se encuentran en esta cordillera, entre otros, el altiplano cundiboyacense, el de Pamplona y el de Pasto, localizado al sur, pero que también se ve beneficiado de las aguas de la Amazonia. Gracias a estos vientos continentales, que impulsan las nubes cargadas de aguas amazónicas, los altiplanos han sido residencia de poblamientos de alta densidad, tanto prehispánicos como posteriores⁵.

Desde la antropología se ha propuesto la imagen del mundo andino como el de un inmenso archipiélago de territorios habitados por sociedades con muy poca o ninguna comunicación entre sí, portadoras de historias singulares. En estos altiplanos no surgieron ciudades ni estados prehispánicos, sino poblamientos dispersos, donde estuvo ausente el

4 Ver Mónica García. *Las fiebres del Magdalena: medicina y sociedad en la construcción de una noción médica colombiana, 1859-1886*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 2007.

5 Un río atmosférico fuerte puede transportar una cantidad de vapor de agua que equivale hasta 15 veces el flujo promedio de un gran río, según cálculos de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (NOAA) de los Estados Unidos (*The Washington Post*, 30 enero 2021). En los “ríos voladores” estas cintas transportadoras de flujos aéreos masivos de agua en forma de vapor, alimentados por la humedad que se evapora de la Amazonía, pueden transportar más agua que el Amazonas y los alisios del sureste se encargan de traerlos a las montañas andinas.

agrupamiento de viviendas bajo la modalidad de aldeas, en total contraste con lo que se encontraba en los Andes centrales, hacia el sur.

El mundo tairona fue la excepción, bastante notable, por cierto. En la Sierra Nevada de Santa Marta, nombre dado por los españoles, las sociedades que allí se asentaron construyeron el sistema urbano más sofisticado que se pudo establecer en la verticalidad de esta montaña, la más alta del mundo al pie del mar⁶. Numerosas ciudades, donde se destaca Teyuna (Ciudad Perdida), organizadas en una extensa red de caminos, conformaban el único lugar donde se han encontrado ciudades prehispánicas y caminos empedrados que siguen siendo utilizados hoy en día.

Latitud y altitud se convierten en una de las causantes de la diversidad ambiental. En efecto, la localización en la zona tropical, así como el contar con tierras altas en medio del trópico producen la fortuna de diferentes ofertas ambientales, y son generadoras de los contrastes entre las tierras altas y las llanuras tropicales, donde se encuentra una menor productividad agrícola como también mayores problemas sanitarios.

El poblamiento se hizo siguiendo las ofertas ambientales que concurrían en la porción de la Tierra que hoy llamamos Colombia. En aquellos lugares donde se contaba con el soporte adecuado surgió la agricultura y se consolidó el asentamiento de sociedades sedentarias con una alta densidad poblacional gracias a los excedentes alimentarios. La agricultura no se desarrolló de manera uniforme en todo el territorio de la actual Colombia sino en aquellos lugares donde fue posible domesticar la papa, el maíz, la yuca, además de diversos tubérculos y los pocos animales que lo permitieron, como el curí⁷.

Las especies animales y vegetales necesarias para soportar las poblaciones sedentarias se encontraban, de preferencia en los altiplanos andinos, donde se pudieron aprovechar las verticalidades de las vertientes con sus ofertas de nichos ecológicos ubicados en diferentes altitudes, condición propicia para el cultivo de múltiples especies

6 Álvaro Soto Holguín. *La Ciudad Perdida de los Tayrona*. Bogotá, Centro de Estudios del Neotrópico, 1988.

7 Respecto al proceso de la domesticación de la papa en Colombia, ver Luis Ernesto Rodríguez. "Origen y evolución de la papa cultivada. Una revisión". *Agronomía Colombiana*, vol. 28, n.º 1 (enero-abril, 2010): 9-17.

vegetales todo el año. Además, como usualmente el lugar de vivienda se encontraba en las tierras altas, se resguardaba de las enfermedades tropicales. Esto es lo que explica las altas densidades poblacionales que habitaban los altiplanos, como los Muiscas y los Quillacingas, entre otras sociedades.

Sin embargo, estas sociedades sedentarias, que aprovechaban los ricos ecosistemas andinos y que alcanzaron altas densidades poblacionales, no lograron desarrollar ciudades como tampoco aldeas y mucho menos Estados, con la excepción Tairona que ya señalamos. El poblamiento era disperso y se organizaban en cacicazgos, así como disgregados eran los recursos naturales que aprovechaban. La huella de la ocupación humana seguía la disposición de los recursos en los territorios que poblaban.

En contraste, en las tierras bajas el poblamiento fue de preferencia nómada, diversas sociedades humanas de cazadores y recolectores, pues solo en algunos lugares se encontraban las condiciones naturales para la propagación de las sociedades sedentarias que aplicaron tecnologías agrícolas, por ejemplo, el caso de los habitantes del río Sinú. Excepto algunas, la gran mayoría de las tierras bajas fueron pobladas por grupos nómadas. Donde los recursos son tenues y dispersos, las sociedades tienden a ser de cazadores-recolectores. La característica fundamental de la selva ecuatorial es la de presentar miles de especies vegetales por cada unidad de superficie, pero pocos ejemplares de cada una de ellas en un mismo espacio.

LAS INTERACCIONES

Las sociedades se organizan en el espacio que habitan mediante una constante combinación de la geografía, con las instituciones que construyen para administrarla y la tecnología, que cada vez es más responsable de cómo se organizan las sociedades en sus espacios, así como de las transformaciones que se suceden en el transcurso histórico⁸. A medida que transcurre el tiempo, cada vez más, la tecnología va adquiriendo una mayor preponderancia en la organización de las sociedades en el espacio.

8 Jeffrey D. Sachs. *Las edades de la globalización. Geografía, tecnología e instituciones*. Barcelona, Ariel, 2021, página 41.

En especial, desde la revolución industrial inglesa del siglo XVIII, las interacciones van inclinando la balanza a favor de la tecnología y cada salto de las revoluciones industriales implica mayores transformaciones de la geografía, incide en las instituciones de gobierno y en especial, acelera la globalización con sus consecuencias en el espacio y en el tiempo. Más allá de los espectaculares avances tecnológicos y de sus efectos en las transformaciones de la vida de las gentes, los vínculos con las geografías son inevitables y las instituciones siguen regulando las relaciones sociales y políticas.

Jeffrey D. Sachs, en el libro que estamos citando, insiste en que es un debate equivocado discutir si el bienestar y el progreso económico son fruto de la geografía, de la tecnología o de las instituciones, en razón de que estos tres ámbitos son interdependientes, “no podemos entender la historia y el cambio económico sin tener los tres en cuenta”⁹. Son las interacciones entre estas tres variables las que mueven al mundo (figura 1).

El autor identifica seis grandes factores geográficos: el clima, la biodiversidad, la topografía física, los recursos energéticos, los recursos mineros y la incidencia, prevalencia y transmisión de enfermedades. Estos factores geográficos deben ser considerados según las tecnologías existentes, pues se depende de los recursos naturales y de las tecnologías para utilizarlos. Y, en tercer lugar, las instituciones sociales, el tercer factor del cambio social, incluye las distintas normas culturales, jurídicas, organizativas y políticas de la vida cotidiana, como son la religión, el derecho público y privado, el sistema judicial, las organizaciones económicas, y las políticas, donde se destacan las constituciones y las estructuras del Estado¹⁰.

Ya hemos hecho referencia a algunos elementos de la geografía colombiana como una variable cuyos atributos permiten entender cómo se forma nuestro país. Las instituciones son el otro argumento que presentamos para la comprensión de cómo se arma Colombia. En efecto, España introduce diversas instituciones para el gobierno de los espacios conquistados, como fueron los virreinos, audiencias, gobernaciones, y el orden urbano jerarquizado de manera rígida en ciudades, villas y parroquias. Para la administración de la mano de obra indígena aplicaron

9 *Ibid.*, página 42.

10 Ídem.

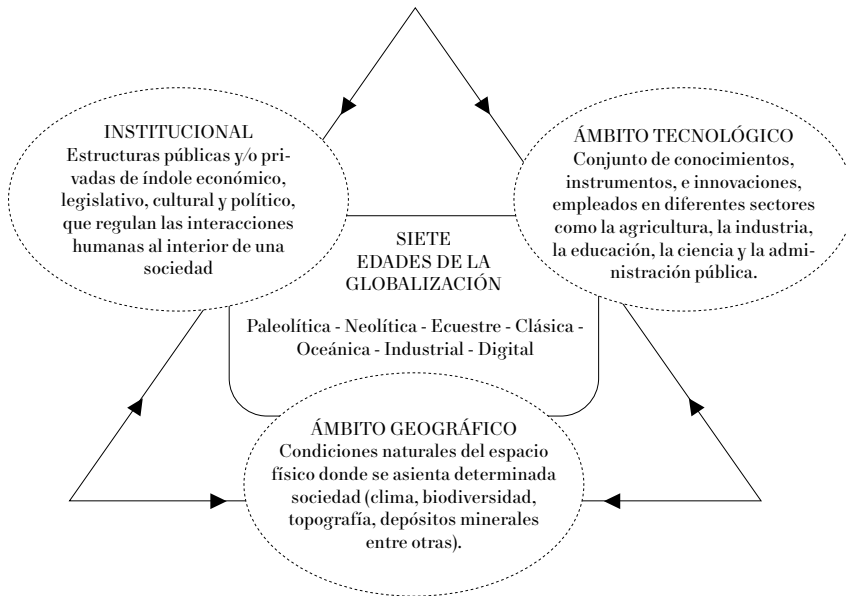


Figura 1. Motor de la globalización.

Fuente: Jennifer Katischa Moreno con base en Jeffrey D. Sachs. *Las edades de la globalización*, Barcelona, Ariel, 2021.

la mita, las encomiendas y los resguardos. Y para la administración de las almas se contaba con la Iglesia católica.

Este sofisticado sistema de administración territorial que fue aplicado para gobernar las tierras conquistadas y a sus habitantes, tanto nativos como españoles, no funcionó de manera universal como lo esperaba el Estado español. Durante la conquista se establecieron numerosas ciudades y villas, pero no todas ellas prosperaron como lo concebían sus fundadores. Por ejemplo, las que se fundaron en el piedemonte oriental, como Mocoa y San Juan de los Llanos, languidecieron entrado el siglo XX. A las ciudades fundadas en el Pacífico, como Buenaventura y Barbacoas, les sucedió algo similar; mientras las mineras de la cordillera Oriental, como Muzo y Tocaima, apenas se mantuvieron.

De manera general, el Estado español tuvo éxito en aquellos territorios donde habitaban sociedades sedentarias. Es así como en los altiplanos se establecen las ciudades administrativas, como Pasto, Popayán, Santafé, Tunja y Pamplona; en estos lugares se pudo fijar la agricultura europea

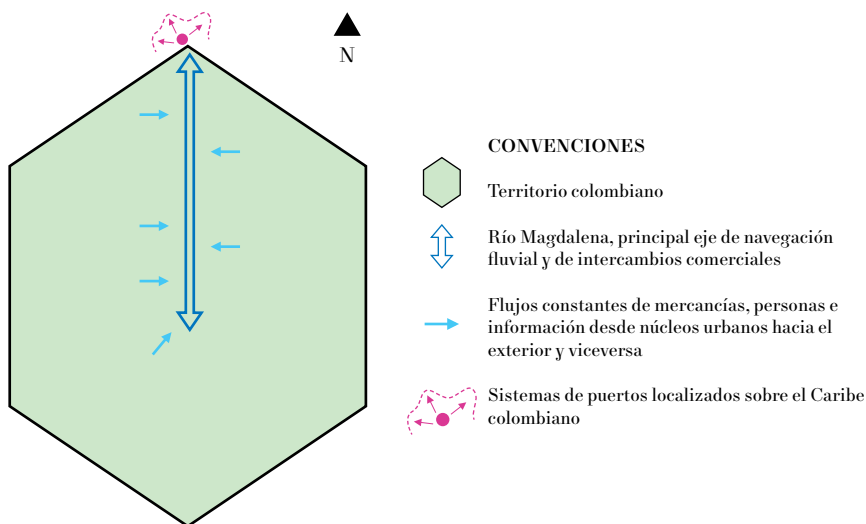


Figura 2. Corema río Magdalena: eje inicial de comunicaciones. Fuente:

Jennifer Katischa Moreno con base en Fabio Zambrano y Oliver Bernard *Ciudad y territorio. El proceso de poblamiento en Colombia*, 1993.

de granos y la cría de ganado menor. En estos espacios se pudo recrear una nueva Europa. En el occidente se fundan numerosas ciudades mineras y en el río Magdalena, el corredor fundamental de las comunicaciones (figura 2), las villas puertos. En la costa Caribe tres ciudades puertos: Cartagena, Santa Marta y Riohacha.

De nuevo encontramos que la disposición de los recursos en el espacio, desde la diversidad biológica como también de la humana, es decir el poblamiento prehispánico, son las variables determinantes del éxito o el fracaso de las instituciones españolas. Donde había sociedades sedentarias, en las tierras altas, estas instituciones se establecieron con los buenos resultados que esperaba España; donde habitaban sociedades nómadas, en las tierras bajas, el establecimiento de la dominación española encontró una férrea resistencia y van a surgir frentes de guerra como sucede en casi todo el valle del río Magdalena, en buena parte de la costa Caribe, en la Orinoquia y la Amazonia, como también en la llanura del Pacífico.

La tecnología es la responsable de profundas transformaciones de la geografía, como podemos registrar en diversos momentos de nuestra historia. La primera de ellas fue la navegación a vapor por el río Magdalena, introducida en los años veinte del siglo XIX. Y no fue sino hasta los años ochenta de esa centuria cuando se pudo contar con barcos que ofrecieron un servicio de transporte más eficiente y, en especial, con la construcción del Ferrocarril de Bolívar (1869) y el muelle de Puerto Colombia (1893), que conectó al puerto de Barranquilla con este muelle, que se definió una oferta de transporte que permitió un sistema eficiente para las exportaciones cafeteras.

Los ferrocarriles contribuyeron notoriamente a la transformación de la geografía. Iniciando con el de Panamá (1855), primera línea férrea transcontinental del mundo que permitió superar el tapón del istmo y favoreció los intercambios entre el Caribe y el Pacífico. El segundo, el que mencionamos en Barranquilla, de corta extensión, pues tenía escasos 28 kilómetros, es uno de los más importantes en la historia del transporte colombiano, pues conectó la navegación por el Magdalena con el puerto marítimo, primero Salgar y luego Puerto Colombia. A posteriori, en las distintas zonas productoras se construyeron ferrocarriles hacia los puertos de embarque fluviales, como el de Cúcuta (1889), el de Antioquia, iniciado en 1874 y concluido en 1929, el de Cundinamarca (1909), entre otros.

El de mayor impacto en la geografía colombiana fue el del Ferrocarril del Pacífico, que comunicó a Cali con el puerto de Buenaventura en 1915, precisamente un año después de la apertura del Canal de Panamá. Estas dos obras permitieron que el occidente del país se abriera. Hasta ese momento, el café de la cordillera Central debía buscar la salida por el río Magdalena y desde entonces pudo usar el puerto de Buenaventura (figura 3). Con esto, Cali se convirtió en el enlace con el Pacífico y comenzó su camino como la ciudad primada del Occidente colombiano. Esta transformación modificó sustancialmente la red urbana con el traslado de las primacías urbanas del centro oriente al occidente.

Si no se logró conformar una red integrada de los sistemas regionales de ferrocarriles, esto sí sucedió con las carreteras. Iniciadas en 1905, reciben un impulso en los años veinte con los créditos internacionales y la indemnización por Panamá, desde mediados del siglo pasado comienza la integración de las carreteras, esfuerzo que ha sido constante. Fue el camión, más que el ferrocarril el responsable de la integración de los

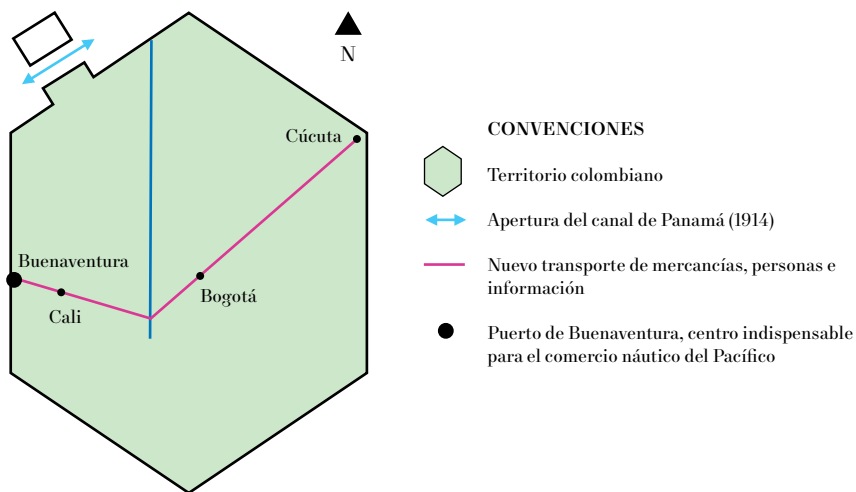


Figura 3. Corema canal de Panamá: un nuevo eje de comunicaciones.

Fuente: Jennifer Katischa Moreno con base en Fabio Zambrano y Oliver Bernard *Ciudad y territorio. El proceso de poblamiento en Colombia, 1993.*

mercados regionales. La aviación ofreció otro tipo de integración, en especial desde la llegada del *jet* que permitió acercar a Bogotá con el exterior y con ello la exportación de flores a los mercados externos. Por primera vez el centro del país establece un contacto directo con el exterior. Por último, las comunicaciones inalámbricas, desde la radio hasta la Internet fueron integrando, desde la virtualidad, el territorio nacional.

La modernización tecnológica se dejó sentir primero en la agricultura, con la incipiente mecanización primero en la sabana de Bogotá durante la segunda mitad del siglo XIX y luego en el valle del Cauca. Más tarde, la industrialización urbanizó los avances tecnológicos, primero con las industrias de alimentos, bebidas y textiles, y más tarde con bienes intermedios.

Ciertamente la tecnología es la responsable de profundas transformaciones de la geografía nacional, al causar dos influencias, una la integración de los mercados internos y otra con los cambios que se suceden con los

mercados externos. Pero, paradójicamente, al mismo tiempo ha sido la responsable de la permanencia de las primacías territoriales andinas.

LAS CIUDADES ORDENAN

El orden soñado por España, totalmente urbano, y que intentó establecer en el siglo XVI sufrió un profundo trastorno en el siglo XVII conocido hoy con el nombre del *siglo maldito*, en razón de que en casi toda esta centuria el mundo experimentó un enfriamiento global causado por una oleada de terremotos, erupciones volcánicas y recurrentes episodios de El Niño, así como una reducción drástica en la actividad de manchas solares, los monzones más débiles y algunas de las temperaturas globales más bajas registradas en los últimos siglos¹¹. El efecto de esta crisis climática fue una catástrofe demográfica mundial pues se calcula que desapareció una tercera parte de la humanidad.

En 1719 se redujo la frecuencia y la violencia de las erupciones volcánicas, disminuyeron los episodios de El Niño, las manchas solares retomaron el ciclo actual de once años y llegó a su fin el largo episodio de enfriamiento global, la pequeña edad de hielo. El clima se tornó más benigno, coincidiendo con una explotación más sistemática de la agricultura, con lo que la oferta de alimentos aumentó más rápido que su demanda, dando como resultado un rápido incremento demográfico en las zonas más fértiles de todo el mundo.

En la Nueva Granada los efectos del cambio climático se sintieron en sus dos momentos: el de la contracción poblacional durante el siglo XVII y el de la expansión demográfica a partir de mediados del siglo XVIII. Al revisar las fechas de fundación de los actuales municipios colombianos, cerca de la cuarta parte se poblaron entre 1744 y 1784. Es el momento de mayor expansión territorial que ha vivido la actual Colombia en toda su historia y que estuvo acompañado de un pujante crecimiento demográfico. La sociedad que surgió de la crisis de la pequeña edad de hielo fue otra, una sociedad muy diferente a la que España había soñado dos siglos antes, aquella que era urbana y con un orden étnico muy definido.

11 Ver Geoffrey Parker. *El siglo maldito. Clima, guerras y catástrofes en el siglo XVII*. Barcelona, Editorial Planeta, 2013.

Desde las tierras altas y desde los puertos caribeños se iniciaron diversos procesos de colonización, de donde derivan sociedades campesinas que perturbaban de manera evidente el orden español, urbano y estamental. Debemos recordar que no había campesinos en el modelo español, puesto que todos debían ser habitantes urbanos y separados según las etnias. Los trabajadores rurales debían habitar en parroquias y resguardos. En contra de lo esperado por España, las colonizaciones se suceden por toda la cordillera Central, por las vertientes de la actual Cundinamarca, hacia el piedemonte llanero, y en las llanuras caribeñas y con ello se subvierte completamente el ordenamiento territorial español.

Así crecen las villas, como Honda, que se vuelve más notable que Mariquita, ciudad hasta entonces dominante; la villa de Medellín desbancó a Santa Fe de Antioquia, primacía urbana de esa provincia y Cúcuta, originalmente un pueblo de indios desplaza a la Villa del Rosario y a la ciudad de Pamplona. Esto se sucede a lo ancho y largo del virreinato, de tal manera que las jerarquías político-administrativas se encontraron dislocadas por la profunda transformación del siglo XVII, y en escaso medio siglo se creó una nueva realidad. Las diversas colonizaciones, que se inician a finales del siglo XVIII se van a convertir en uno de los factores vitales en la organización de la sociedad colombiana. La posibilidad de migrar a la frontera agraria surge como una de las constantes de nuestra historia, y la imposibilidad de cerrarla ha mostrado uno de los límites del Estado en sus esfuerzos por controlar el territorio.

El Estado no solamente fue subvertido en su ordenamiento territorial; la composición de la población también experimentó una profunda transformación como resultado del amplio mestizaje. La población de la Nueva Granada creció de manera sustancial en el grupo de mestizos, pero como decía el virrey Caballero y Góngora, era “un monstruo indomable que a todo lo bueno se resiste”¹². En Santafé de Bogotá, cerca de las dos terceras partes de sus habitantes eran mestizos al finalizar el siglo XVIII. La mezcla de razas estaba mostrando el límite de los alcances del control moral que ejercía la Iglesia católica, puesto que el mestizo era un hijo del pecado. Se presentó una situación interesante donde buena parte de la población dejó de creer en la Iglesia, como institución, así siguiera creyendo en Dios.

12 Antonio Caballero y Góngora. “Relación del Estado del Nuevo Reino de Granada”, en: *Relaciones e informes de los gobernantes de la Nueva Granada*. Tomo I, Germán Colmenares. Bogotá, Biblioteca Banco Popular vol. 134, 1989, página 411.

La independencia no hizo sino profundizar la crisis en los sistemas coloniales de control. La guerra arrasó con varias ciudades importantes: Cartagena, Santa Marta, Mompo y Popayán, por ejemplo, que pronto fueron sustituidas por nuevos centros de poder, como Barranquilla, que al finalizar el siglo XVIII no pasaba de ser un sitio de libres, Manizales, Bucaramanga y Pereira, entre otras, muchas de ellas no existían en la centuria anterior. Además, aparece una nueva idea: la legitimidad basada en el pueblo que sustituye la legitimidad del origen divino. Si bien una ley de 1824 establece la igualdad municipal, la definición de quién es el pueblo, el sujeto de los derechos políticos; es decir quién puede ser el ciudadano, es un tema que llevó un siglo de definición con la fundación de los partidos políticos liberal (1848) y conservador (1849).

Estos partidos se constituyeron en subculturas políticas que trascendieron las fragmentaciones territoriales, la subversión de los estamentos y las inestabilidades de las primacías urbanas. Estas ideologías son responsables de crear dos representaciones contrapuestas de lo que significa ser colombiano, que estuvieron vigentes hasta que las colectividades partidistas lo fueron. A su vez, la fortaleza de los partidos políticos estuvo acompañada por la debilidad de los poderes fuertes, puesto que no tuvimos caudillos, al contrario de su proliferación latinoamericana. Si bien esto no nos salvó de la barbarie de las guerras civiles, recurrentes durante el siglo XIX y de las violencias del XX, la legitimación del poder tuvo que hacerse por medio de las elecciones, y hasta el general triunfante de la guerra tenía que someterse al escrutinio electoral, así este fuera fraudulento.

La economía exportadora es otro factor que incide en la conformación colombiana. Luego de los cortos ciclos del tabaco, el añil y la quina, es el café el responsable de la modernización de la economía colombiana. El cultivo del grano, que se inicia a comienzos del siglo XIX en cercanías a Cúcuta, salta luego a Santander, para pasar a Cundinamarca en 1867, y seguir luego hacia Antioquia, desde donde se desplaza al sur por la cordillera Central para ubicarse hoy en Nariño y Huila. Los efectos de este cultivo son definitivos puesto que es el responsable de la estabilidad en la urbanización, en la definición de las regiones económicas y en profundizar la modernización del país. Sin embargo, existe una gran paradoja, en el momento en que arranca el auge cafetero responsable de una fuerte modernización, es cuando se impone un régimen político,

la república conservadora (1880-1930) que realiza un gran esfuerzo por contener la modernidad.

Luego de argumentar todas estas fuerzas que apuntan a la divergencia, al fraccionamiento, surge la pregunta de cuáles son las que mueven al país hacia la convergencia, la unidad. Este es uno de los temas a los que buscamos respuesta en este texto sin olvidar la cuestión de cómo las instituciones construyeron la unidad desde la diversidad, puesto que encontramos que esta notoria diversidad cultural ha sido organizada en distintos recipientes administrativos, divisiones territoriales, para su administración.

UNIDAD EN LA DIVERSIDAD

Podemos agrupar la administración territorial, o si se quiere emplear otro nombre, el ordenamiento territorial, en dos momentos. El primero de ellos lo establece España, quien ordena el territorio en unidades pequeñas (micro), como son las ciudades, villas y parroquias. Las cuales agrupa en unidades intermedias (meso), las gobernaciones y provincias, para empaquetarlas en agrupaciones grandes que son las audiencias y virreinos (macro). El sentido último de todo esto es buscar la mayor eficiencia tributaria posible. De ese propósito surge la cartografía que sale de dividir y subdividir las audiencias y virreinos; definir los territorios de tributación es el interés del Estado y de allí surge la organización territorial.

El modelo republicano de 1821 va a establecer un nuevo paradigma de legitimación del poder, como es el que proviene de la soberanía popular. Desde entonces, se hacen esfuerzos constantes por definir mapas de los electores y la búsqueda de las eficiencias electorales va precisando el ordenamiento territorial republicano, las divisiones administrativas del territorio resultan de los mapas de clientelas, de cuyas sumatorias se deriva la presencia de los partidos en el territorio nacional. Los mapas republicanos de cantones, provincias, departamentos, estados, son los de los recipientes electorales, los contenedores de las estructuras de clientelas en cuyas cabezas estaban los poderes locales de caciques y gamonales provinciales.

En la república combinamos, de una manera muy creativa, el sistema francés de departamentos y cantones con el español de municipios y provincias, y ahora agregamos el de áreas metropolitanas, con una continuidad notable desde el feudalismo, puesto que el origen de la institución municipal es el del gobierno urbano de la ciudad proveniente de la Edad Media. De manera interesante, la persistencia de lo local, la ciudad, es la base del sistema de ordenamiento territorial, todo lo demás va cambiando, se modifica, pero la ciudad es lo que permite la permanencia en el espacio y en el tiempo. Así se llame ciudad, distrito parroquial, municipio o distrito, todas estas figuras remiten a lo mismo, el núcleo urbano.

Es notorio el esfuerzo español por el ordenamiento territorial y el establecimiento de jurisdicciones. De manera inmediata en el inicio de la conquista se establecen las primeras gobernaciones, la de Urabá, también conocida como Nueva Andalucía, y la de Veraguas o Catilla de Oro. Así, a medida que se va conquistado se fundan las ciudades y se definen los niveles intermedios de administración territorial, que no son más sino los mapas de las influencias de las huestes de conquista y sus límites físicos para la expoliación de las riquezas acumuladas.

Las ciudades capitaneaban las provincias, todas ellas regentadas por la Real Audiencia desde 1551, el máximo tribunal de administración territorial, cuya capital era Santafé de Bogotá. Las jurisdicciones de estos tres niveles de administración eran fundamentalmente como tribunales de justicia, siendo los alcaldes y gobernadores jueces ordinarios encargados de fallar las causas judiciales. Así, las representaciones cartográficas, o mapas como los llamamos, se establecieron con el fin de dejar claro los límites, las fronteras de las jurisdicciones de los tribunales, y en especial, a quién se le debía tributar y hasta dónde llegaban las potestades de una ciudad o de una provincia en el cobro de los tributos.

DOSCIENTOS AÑOS DE MAPAS ELECTORALES

La representación geográfica del territorio, los mapas, que se comenzaron a imprimir una vez lograda la independencia, tuvieron cambios sustanciales. En los nombres, por supuesto ya que se trató de la resignificación espacial. Los mapas recibieron otros significados, como, por ejemplo, el título de Virreinato de la Nueva Granada fue cambiado por el de

República de Colombia; pero los límites continuaron siendo los mismos, aunque las gobernaciones coloniales fueron sustituidas por los departamentos republicanos. Los cambios no los encontramos en los recipientes sino en los contenidos.

Aprobada la Constitución de la Villa del Rosario de Cúcuta en 1821, la República de Colombia, al igual que todas las emergentes naciones latinoamericanas, aplicaron el principio del *uti possidetis juris* para administrar los territorios según las jurisdicciones coloniales. La República de Colombia asume la administración territorial del Virreinato de la Nueva Granada, que incluía la Nueva Granada y la Capitanía de Venezuela.

La independencia implicó una profunda revolución política, puesto que se cambió el principio de legitimidad del poder, de Dios al pueblo, y esto exigió trocar el súbdito por el ciudadano. Esta revolución de paradigmas no implicó una variación territorial, al contrario, los mapas no cambiaron, como ya lo señalamos, pero sí se resignificaron profundamente. Dejaron de ser recipientes que procuraban la búsqueda de la eficiencia tributaria para convertirse en mapas electorales, en recipientes de ciudadanos.

El recipiente macro, la nación, contenía unidades intermedias (meso) como eran los departamentos y las provincias, donde se encontraban los distritos parroquiales (micro), más tarde convertidos en municipios. Era notoria la influencia francesa y seguíamos la senda del camino hacia la modernidad que había formulado la revolución francesa. Esto quedó consignado en el artículo 8 de la Constitución de 1821: “El territorio de la república será dividido en departamentos, los departamentos en provincias, las provincias en cantones y los cantones en parroquias”¹³.

Con posterioridad, el 25 de junio de 1824 se aprobó la primera ley de división territorial de la república, en ese año conformada por Venezuela, Cundinamarca (Nueva Granada) y Ecuador, donde se determinó la formación de 12 departamentos, 37 provincias, 228 cabeceras de cantón, 96 ciudades, 11 villas, 1246 parroquias y 1274 viceparroquias. En los centros cantonales funcionaban los cabildos y las parroquias, heredados de la administración eclesiástica colonial, que se convirtieron en distritos

13 Manuel Antonio Pombo y José Joaquín Guerra. *Constituciones de Colombia* (tomo III, cuarta edición). Bogotá, Biblioteca Banco Popular, 1986, página 70.

parroquiales y luego, más tarde, en municipios; todo esto era parte de un esfuerzo de reforma secularizadora republicana¹⁴.

Con la disolución de la República de Colombia, como resultado de la separación de Venezuela y Ecuador¹⁵, en 1832 la República de la Nueva Granada se dividió en 19 provincias, las cuales crecieron a 35 para 1853, cuando la Constitución aprobada ese año eliminó los cantones y el territorio nacional quedó dividido en provincias y distritos parroquiales. Inmediatamente después, en 1855, se introdujo una modificación sustancial en el ordenamiento territorial con la creación del Estado Federal de Panamá, que abrió el camino al federalismo instaurado en la Constitución de 1861, cuando se crearon nueve estados federales: Panamá, Magdalena, Bolívar, Antioquia, Santander, Boyacá, Cundinamarca, Tolima y Cauca¹⁶.

Durante el federalismo cada estado legislaba sobre su ordenamiento territorial el cual cambiaba constantemente según las presiones de los partidos políticos y de las guerras que de manera continua se sucedían. Además, los partidos liberal y conservador¹⁷, fundamentados en alianzas de los poderes locales, ya estaban construyendo sus clientelas, fuertemente territorializadas al calor de los enfrentamientos armados. A medida que se armaban y desarmaban las clientelas, se incluía o excluía de los mapas de los cantones o provincias, una parroquia u otra, para lograr las hegemonías electorales de un partido o de otro.

Todo esto volvió a cambiar en 1886 cuando se aprobó la Constitución de ese año, radicalmente centralista, carta magna que convirtió a los estados federales en departamentos, divididos en provincias y municipios. Pocos años después y luego de la guerra de los Mil Días, el gobierno de Rafael Reyes (1904-1909) procedió a dividir estos grandes departamentos, demasiados poderosos políticamente, experiencia que en la pasada guerra contó mucho. Para resolver esto, el 4 de agosto de 1908 se

14 Armando Martínez. “Dividir para gobernar”. En *Colombia. La historia contada desde las regiones*. José Fernando Hoyos, editor general, Bogotá, separata revista *Semana*, 2019, página 16.

15 El nombre de la Gran Colombia es una creación posterior de la historiografía, con el propósito de diferenciar a Colombia, nuestro país, de aquel esfuerzo por consolidar esta unión de los tres países.

16 Armando Martínez, *óp. cit.*, página 17.

17 El primero fundado en 1848 y el segundo en 1849.

aprobó la división territorial más radical que conocemos, con 34 departamentos, con la creación de los nuevos sobre los límites de las antiguas provincias. El interés de esta reforma del ordenamiento territorial decimonónico era la de crear un nuevo escenario electoral y terminar con los grandes electores departamentales, y manifestaba las ambiciones de reyes de fragmentar los poderes políticos y crear uno nuevo, alrededor de él mismo.

Esta reforma no duró mucho, no podía durar pues iba en contra del partido hegemónico, el conservador, el suyo, además. Luego de la caída de Reyes, se regresó a los nueve departamentos de 1886. Sin embargo, ya era evidente que las nuevas dinámicas territoriales, económicas y demográficas habían creado epicentros urbanos. Ya se llevaba varias décadas de los efectos de la economía cafetera, causante de profundas transformaciones territoriales.

En 1910 se crearon los departamentos de Caldas, Huila y Valle del Cauca, en parte resultantes de cercenar parte de la jurisdicción del gran Cauca, poco después el de Norte de Santander; como esto alteraba el equilibrio del poder en el occidente, se logró el beneplácito antioqueño a cambio de cederle la salida al mar con Urabá. Este mapa de Colombia resultaba del juego de intereses electorales y de acomodos políticos en el espacio nacional, no era otra la preocupación. Los departamentos estaban acompañados por las intendencias y comisarías, unidades menores que conformaban los territorios nacionales.

La Constitución de 1886 dio paso al concordato firmado entre el Vaticano y el gobierno nacional, por medio de este tratado internacional el Estado entregó a la Iglesia el control sobre la educación, el aparato ideológico más importante del Estado, de lo que resultó una profunda privatización de la educación. Además, lo primordial para nuestra argumentación es que el Estado colombiano entregó a este Estado extranjero el control de las dos terceras partes del territorio nacional, el cual pasó a ser administrado por medio de las misiones apostólicas, donde, el prefecto apostólico, tenía más poder y mayores recursos públicos que el intendente o el comisario. La Amazonia, la Orinoquia, el Pacífico, Urabá, La Guajira, el Perijá, pasaron a ser jurisdicciones de este sistema de administración territorial. Como pocos casos en el mundo, nuestro Estado colombiano se negó a administrar todo el espacio nacional, en total contradicción con lo que define a un Estado moderno.

Por último, desde mediados del siglo XX varias intendencias fueron convertidas en departamentos y la Constitución de 1991 concluyó esta transformación. En esta carta se cambió el estatus de la capital, de Distrito Especial a Distrito Capital y se crearon otros distritos. Pero se dejó sin resolver el tema de los territorios indígenas, gran deuda en el ordenamiento territorial colombiano, prueba de que aún no consideramos a los pobladores nativos con plena ciudadanía.

FRACATALES

En síntesis, se han sucedido varios modelos, sistemas o ideas de ordenamiento territorial en el actual territorio de Colombia. El primero de ellos, el ancestral, establecido por los pobladores nativos, quienes crearon espacios de vida en las áreas que fueron poblando. En una lectura de las ofertas ambientales, de las riquezas de la biodiversidad que encontraron en su trasegar, fueron creando poblamientos muy diversos y extremadamente fragmentados, pues no hubo controles territoriales a cargo de una etnia que fueran significativos. Sobre este mapa ancestral se estableció la dominación española, fue un calco, una superposición. Pero totalmente resignificado.

España, imperio urbano, organiza el espacio desde las ciudades y establece un ordenamiento territorial desde un sistema donde cada ciudad controla un territorio bajo su jurisdicción y domina a varias villas y parroquias. Este modelo de ordenamiento territorial se inició en 1525 y se esperaba que fuera permanente, similar al orden natural, pero no alcanzó a durar una centuria, pues la crisis climática del siglo XVII lo desarticuló.

En sustitución y de manera completamente insurgente, emerge desde 1744, un tercer modelo de ordenamiento territorial, dando arranque a ciclos demográficos cada siglo. Un fuerte proceso de formación de campesinos y colonos ocupan las vertientes cordilleranas y las llanuras del Caribe, mestizos que desafían el orden moral de esa sociedad mayor, quienes aprovechan el cambio climático y las fronteras agrarias abiertas para formar nuevos sistemas urbanos que desvirtúan el orden vertical piramidal en cuyo ápice se encontraba la ciudad. Este tercer momento, sistema o modelo lo nombramos como el de *libres de todos los colores*, en razón de que el mestizaje fue tan profundo que las autoridades españolas, al

no poder clasificar las “razas” deciden llamarlas *población de libres y de todos los colores*. Extendemos este modelo hasta mediados del siglo XIX.

En la mitad de este proceso, se sucede la crisis de la independencia (1808-1824)¹⁸. Este evento transforma completamente el ordenamiento territorial al hundir a los grandes centros de poder como Cartagena, Popayán, Mompox, Pasto, entre otros. El segundo efecto lo hallamos en el ordenamiento jurídico del territorio establecido mediante la Constitución de Villa del Rosario de Cúcuta, en 1821¹⁹. Con esta carta se aprueba la división de la nación en departamentos, cantones y parroquias y, más tarde, se suprimen las jerarquías de ciudades y demás núcleos subalternos. Se inicia el establecimiento del ordenamiento territorial en función de los recipientes electorales.

El 1 de enero de 1850 entró en vigor el libre cambio, que oficializa la apertura económica, y con ello, hasta mediados del siglo XX, la economía exportadora se convierte en el motor del ordenamiento territorial colombiano; junto con ella, las importaciones empiezan a modelar el espacio nacional. Primero con las exportaciones de tabaco y otros productos y luego con las de café, el país se inserta en la economía internacional de manera decidida, y los efectos territoriales no se hacen esperar, pues surge un nuevo país en las vertientes cordilleranas, se consolidan los puertos y se construye una red de transporte que integra los mercados regionales. Este cuarto momento, o modelo de ordenamiento territorial va acompañado de nuevos epicentristos urbanos que definen nuevas regiones económicas y centralidades. El país cafetero poco tiene que ver con las anteriores territorialidades.

Desde mediados del siglo XX un quinto modelo de ordenamiento territorial se está consolidando alrededor de las dinámicas industriales. La primacía urbana ya no se basa en el cultivo y procesamiento del café, sino en el músculo industrial y surgen cuatro metrópolis regionales, donde cada una controla un mercado de tamaño diferente y características distintas. La modernización de los transportes genera la integración de los mercados regionales en uno solo. Con el establecimiento de un

18 Podemos aplicar a este momento el aforismo de Keynes: “Cuando esperamos que ocurra lo inevitable, surge lo imprevisto”.

19 Entre las constituciones de 1811 y 1821 surgieron una serie de constituciones provinciales en Antioquia, Cartagena, Tunja, Mariquita y Neiva.

proteccionismo económico, se dejaba al mercado interno bajo el dominio de esta naciente industria.

Cuando se transitaba por la senda de la industrialización de manera optimista, convencidos de que esta era la ruta del desarrollo económico, una fuerza, primero oculta, luego bastante ruidosa, acompañaba a la industria: el contrabando, nuestra primera apertura económica que desde los años setenta se dejó sentir con fuerza e inició el desmoronamiento del proteccionismo y con ello la crisis de la industria que tuvo efectos en las primacías urbanas. El Estado trató de neutralizar la apertura ilegal con una legal a partir de 1990; esto no resultó y los dos sistemas cohabitaron. Como desenlace, surge un nuevo modelo de ordenamiento territorial, el sexto, donde el deterioro de los centros urbanos deja el paso a nuevos epicentristos, acompañados de corredores de contrabando claramente consolidados.

Además, la importación de alimentos produce un fuerte deterioro de las economías agrícolas, no quedando más alternativa a la población campesina que la migración, ya sea a los centros urbanos o a las fronteras agrarias. Este sexto momento del ordenamiento territorial colombiano va acompañado del desplazamiento de la población a las tierras bajas y por primera vez en la historia de Colombia, habitan más gentes en la “tierra caliente” que en el resto.

Un escenario de fractales que se han combinado en diferentes modelos, sistemas o ideas de ordenamiento territorial surge de la gigantesca biodiversidad, la imposibilidad de cerrar la frontera agraria, la disposición de numerosos escenarios naturales para organizar espacios de vida, la fragilidad de las instituciones para controlar todas estas dinámicas, la localización privilegiada del país con acceso al océano Pacífico, al mar Caribe y a ese mar interior que es la Amazonia sumado a un mundo andino digitalizado en tres ramales.

En medio de tanta diversidad, de *fractus* ocasionados por estos seis modelos de ordenamiento del territorio de lo que hoy es Colombia, encontramos una continuidad notable, sin la cual no habría sido posible nuestra historia como una sola nación, y es la permanencia de la centralidad de Bogotá. Mientras todas las primacías urbanas entran y salen en la historia, Bogotá permanece. Y esta continuidad merece explicaciones particulares, pues esta ciudad, sin ser un puerto o el centro de una economía agraria o minera, es la ciudad más grande y eficiente del país.

BIBLIOGRAFÍA

- Abello Vives, Alberto, compilador. *Un Caribe sin plantación. Memorias de la cátedra del Caribe colombiano*. Bogotá, Universidad Nacional, Sede Caribe, Observatorio del Caribe Colombiano, 2007.
- Álvarez, Víctor. “La sociedad colonial, 1580-1720”, en *Historia de Antioquia*, Medellín, Suramericana de Seguros, 1988.
- Ángel López Cantos. *Juegos, fiestas y diversiones en la América española*. Madrid, Editorial MAPFRE, 1992.
- Becerra, Rogerio María. “Informe que presenta el Intendente Nacional del Putumayo al Excmo. Presidente de la República por conducto del señor Ministro de Gobierno”. Mocoa, 24 de enero de 1906. AGN, Bogotá. S. República. F. Ministerio de Gobierno. T. 502, ff. 21v.-34r.
- Benítez Rojo, Antonio. *La isla que se repite: para una reinterpretación de la cultura caribeña*. Alicante, Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, 2009.
- Botero Herrera, Fernando. *La industrialización en Antioquia. Génesis y consolidación 1900-1930*. Medellín, CIE, Universidad de Antioquia, 1984.
- Braudel, Fernand. *Civilización material, economía y capitalismo. Siglos XV-XVIII*. Madrid, Alianza Editorial, 1984.
- Braudel, Fernand. *L'identité de la France*. París, Arthaud-Flammarion, 1986.
- Brew, Roger. *El desarrollo económico de Antioquia desde la independencia hasta 1920*. Medellín, Editorial Universidad de Antioquia, 2000.
- CEHOPU. *La ciudad hispanoamericana. El sueño de un orden*. Madrid, CEHOPU, 1989.
- Conde, Jorge. *Espacio, sociedad y conflictos en la Provincia de Cartagena. 1740-1815*. Barranquilla, Fondo de Publicaciones de la Universidad del Atlántico, 1999.
- Corpes Costa Atlántica. *Mapa Cultural del Caribe colombiano. La unidad en la diversidad*. Santa Marta, Corpes, 1993.
- Cuervo, Luis Mauricio. *La primaute urbaine en Amerique Latine, Un étude historique comparative*. Tesis de doctorado. Institut d'urbanisme de París. París, noviembre, 1990.

- D'Espagnat, Pierre. *Recuerdos de la Nueva Granada*. Bogotá, Biblioteca Popular de Cultura Colombiana, Ministerio de Educación, 1942.
- DANE. Censos nacionales de población. Años consultados: 1843, 1870, 1912, 1938, 1951, 1973, 1985, 1993, 2005, y las proyecciones de 2016. <https://www.dane.gov.co/>
- Darnell, Lewis. *Orígenes, cómo la historia de la tierra determina la historia de la humanidad*. Bogotá, Debate, 2019.
- Deler, Jean Paul. *Ecuador, del espacio al Estado nacional*. Quito, Banco Central del Ecuador, 1987.
- Diamond, Jared. *Sociedades comparadas*. Barcelona, Debates, 2017.
- Duhau, Emilio y Ángela Giglia. *Las reglas del desorden. Habitar la metrópoli*. México, Siglo XXI Editores, 2008.
- Durango, Alba Lucía. *El impacto de una economía hacendaria en la configuración del territorio en Córdoba en el siglo XX*. Tesis de grado. Maestría en Urbanismo, Facultad de Artes, Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, 2011.
- Fagan, Brian. *El gran calentamiento. Cómo influyó el cambio climático en el apogeo y caída de las civilizaciones*. Barcelona, Editorial Gedisa, 2009.
- Fagan, Brian. *El largo verano. De la era glacial a nuestros días*. Barcelona, Editorial Gedisa, 2007.
- Fagan, Brian. *La corriente de El Niño y el destino de las civilizaciones. Inundaciones, hambrunas y emperadores*. Barcelona, Editorial Gedisa, 2010.
- Fals Borda, Orlando. *Capitalismo, hacienda y poblamiento en la costa atlántica*. Bogotá, Editorial Punta de Lanza, 1977.
- Fals Borda, Orlando. *Mompox y Loba. Historia doble de la costa*. Bogotá, Valencia Editores, 1979.
- Ferguson, Niall. *Civilización. Occidente y el resto*. Bogotá, Random House Mondadori, 2012.
- Fernández-Armesto, Felipe. *Civilizaciones. La lucha del hombre por controlar la naturaleza*. Madrid, Taurus, 2002.

- Fernández-Armesto, Felipe. *Civilizaciones. La lucha del hombre por controlar la naturaleza*. Bogotá, Santillana Ediciones, 2002.
- Geographie Universel. *Improbable Colombie*. París, Hachette Reclus, 1991.
- Godoy, Rubén Darío, profesor del Departamento de Geografía, Universidad de Córdoba. Entrevista realizada por Fabio Zambrano en Pantoja, octubre de 2018.
- Gosselman, Carl August. *Viaje por Colombia, 1825 y 1826*. Bogotá, Banco de la República, 1981.
- Gutiérrez de Pineda, Virginia. *La familia en Colombia. Trasfondo histórico*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 1963.
- Hermelin, Michel. “Geografía física de Antioquia”. En *Historia de Antioquia*, Medellín, Suramericana de Seguros, 1988.
- IGAC. *Atlas de Colombia*. Instituto Geográfico Agustín Codazzi. Bogotá, 2004.
- Jaramillo Uribe, Jaime. “Mestizaje y diferenciación social en el Nuevo Reino de Granada en la segunda mitad del siglo XVIII”. En *Ensayos de historia social*, Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, 1967.
- Jaramillo, Roberto Luis. “La colonización antioqueña”. En *Historia de Antioquia*, Medellín, Suramericana de Seguros, 1988.
- Kaplan, Robert. *La venganza de la geografía. La geografía marca el destino de las naciones*. Barcelona, RBA Libros, 2017.
- Lafaurie C., Antonio G. *Reducción de los indios Motilones en la zona correspondiente al Departamento del Magdalena. Expedición realizada en los años 1913 y 1914*. Bogotá, Imprenta de Juan Casis, segunda edición, 1989.
- Landes, David S. *La riqueza y la pobreza de las naciones. Por qué algunas son tan ricas y otras tan pobres*. Barcelona, Editorial Crítica, 2008.
- Latorre, Emilio. *Transporte y crecimiento regional en Colombia*. Bogotá, Cerec-Cider, 1986.

- Le Roy Ladurie, Emmanuel. *Historia humana y comparada del clima*. México, Fondo de Cultura Económica, 2017.
- Leal, Carole. *El discurso de la fidelidad: construcción social del espacio como símbolo del poder regio: Venezuela, siglo XVIII*. Caracas, Academia Nacional de la Historia, 1990.
- Lemoyne, Augusto. *Viajes y estancias*. Bogotá, Editorial Centro, 1956.
- Lussault, Michel. *El hombre espacial, la construcción social del espacio humano*. Buenos Aires, Amorrortu Editores, 2015.
- Marcel Gauchet. *Nación y modernidad*. Buenos Aires, Ediciones Nueva Visión, 1997.
- Marienstrass, Elise. *Nous Le Peuple. Les Origines du Nationalism Americain*. París, Gallimard, 1988.
- Márquez, Germán. “Medio ambiente y violencia en Colombia. Una hipótesis”. En *Revista Análisis Político*, n.º 44.
- Márquez, Germán. “Oro vs. plantaciones en el Caribe hispánico: aproximación ecológica y ambiental”. En Abello Vives, Alberto, comp., *Un Caribe sin plantación. Memorias de la cátedra del Caribe colombiano*. San Andrés, Universidad Nacional de Colombia (sede Caribe)-Observatorio del Caribe Colombiano, 2006.
- Martin, Gerard. Medellín. *Tragedia y resurrección. Mafía, ciudad y Estado, 1975-2012*. Bogotá, Editorial Planeta.
- Martínez Botero, Sebastián. *Política y espacio. Historia de la conformación territorial de Pereira, 1857-1884*. Pereira, Gobernación de Risaralda, 2013.
- Martínez, Armando. “Dividir para gobernar”. En *Colombia. La historia contada desde las regiones*. José Fernando Hoyos, editor general, Bogotá, separata revista *Semana*, 2019.
- McGreevey, William Paul. *Historia económica de Colombia. 1845-1930*. Bogotá, Ediciones Tercer Mundo, 1975.
- Meisel, Adolfo. “¿Situado fiscal o contrabando? La base económica de Cartagena de Indias y el Caribe Neogranadino a fines del siglo de las Luces”. En *Cartagena de Indias en el siglo XVIII*. Haroldo Calvo y Adolfo Meisel, editores, Cartagena, Banco de la República, 2005.

- Meisel, Adolfo. “Puertos vibrantes y sector rural vacío: el Caribe neogranadino a finales del período colonial”. En Abello Vives, Alberto, comp., *Un Caribe sin plantación. Memorias de la cátedra del Caribe colombiano*. San Andrés, Universidad Nacional de Colombia (sede Caribe)-Observatorio del Caribe Colombiano, 2006.
- Monsalve, Diego. *Colombia cafetera*, s. p. i., 1927.
- Mora, Katherine Giselle. *Adaptación de sociedades agrarias a la variable climática. Sabana de Bogotá, Andes orientales colombianos. 1690-1870*. Tesis de Doctorado. Departamento de Historia, Universidad nacional de Colombia, 2018.
- Morales Padrón, Francisco. *Atlas histórico cultural de América*. Las Palmas de Gran Canaria, Comisión de Canarias para la Conmemoración del V Centenario del Descubrimiento de América, 1988.
- Ocampo, José A. “La consolidación del capitalismo en Colombia”, en: *Historia económica de Colombia*, Bogotá, Siglo XXI Editores, 1987.
- Parker, Geoffrey. *El siglo maldito. Clima, guerras y catástrofes en el siglo XVII*. Barcelona, Editorial Planeta, 2013.
- Poveda Ramos, Gabriel. *Población y censos en Colombia. Desde la conquista hasta el siglo XXI*. Medellín, Ediciones Unaula, 2013.
- Prieto, Eugenio y Carlos Alberto Patiño. *Construcción de metrópolis. Identificación de procesos de planeación para un área metropolitana eficiente*. Bogotá, Editorial Planeta, Universidad Nacional de Colombia, 2018.
- Ramírez, Renzo y Sandy González. “Sociedad y trabajo en la población de Fredonia (Antioquia) 1830-1852. Una perspectiva demográfica y socio-económica según los censos y padrones”. En *Revista Historia y Sociedad*; n.º 18 (2010); 129-148 *Historia y Sociedad*; n.º 18 (2010).
- Sachs, Jeffrey D. *Las edades de la globalización. Geografía, tecnología e instituciones*. Barcelona, Ariel, 2020.
- Smith Quintero, Eduardo, director. *Plan Integral de Desarrollo Metropolitano 2008-2020 (Metrópolis). Hacia la integración*

- regional sostenible*. Medellín, Área Metropolitana del Valle de Aburrá, 2007.
- Steiner, Claudia. *Imaginación y poder. El encuentro del interior con la costa en Urabá, 1900-1960*. Medellín, Editorial Universidad de Antioquia, 2000.
- Twinam, Ann. *Mineros, comerciantes y labradores: las raíces del espíritu empresarial en Antioquia: 1763-1810*. Medellín, FAES, 1985.
- Tzu, Sun. *El arte de la guerra*. Madrid, Edaf Ediciones, 1993.
- Uribe, María Teresa. *La territorialidad de los conflictos y de la violencia en Antioquia*. Medellín, Gobernación de Antioquia, 1990.
- Uribe, María Teresa. *Nación, ciudadano y soberano*. Medellín, Corporación Región, 2001.
- Vargas Lesmes, Julián. *La sociedad de Santaafé colonial*. Bogotá, Cinep, 1990.
- Wilson, Edward. *Los orígenes de la creatividad humana*. Barcelona, Crítica, 2018.
- Zambrano Pantoja, Fabio Roberto y Olivier Bernard. *Ciudad y territorio*. El proceso de poblamiento en Colombia. Bogotá, Academia de Historia de Bogotá, IFEA, 1993.
- Zambrano Pantoja, Fabio Roberto, editor. *Colombia, país de regiones*. 4 tomos, Bogotá, Cinep, Colciencias, 1998.
- Zambrano Pantoja, Fabio Roberto. *Alimentos para la ciudad*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia, Editorial Planeta, 2015.
- Zapata Cuenca, Heriberto. *Monografías de Antioquia*. Medellín, Cervecería Unión, 1978.

Cómo se arma un país. Geografía y poblamiento de Colombia fue editado por el Instituto de Estudios Urbanos (IEU) de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá. Hace parte de la Colección Ciudades, Estados y Política del IEU. Esta edición se diseñó y editó en Tangrama.

Se utilizó la familia tipográfica NewParis de SwissTypefaces. El libro se terminó de digitalizar en Bogotá, Colombia, en los talleres de Máquina Editorial en el mes de enero de 2023.



Si hay una imagen que resume a Colombia es la idea de diversidad en cuanto a escenarios naturales y grupos sociales que la habitan, los cuales han creado imaginarios que apuntan más a la divergencia que a la unidad, dando forma a una cultura nacional que se escabulle en medio de la riqueza de expresiones locales de todo tipo.

A pesar de todas las fuerzas culturales centrífugas, más allá del policentrismo urbano, existe una unidad representada en el Estado, centralista y unificador con sus símbolos y ritos nacionales. En Colombia de clara tendencia policéntrica, las instituciones nos unen por encima de las pluralidades.

Este texto brinda al lector una explicación del equilibrio logrado entre las tendencias centrífugas y divergentes, como son todas las expresiones culturales y comportamientos sociales locales y regionales, catalizadas por la tendencia unificadora de las instituciones nacionales. Ofreciendo una ilustración de cómo en la construcción del Estado, primero español y luego republicano, se han sucedido varios modelos de ordenamiento territorial, con profundos y radicales cambios de las primacías urbanas, y, al mismo tiempo, con la notable continuidad de Bogotá como el centro administrativo y demográfico nacional.

Para la comprensión de cómo se arma Colombia, se propone como eje temático las interacciones entre geografía, tecnología e instituciones, que se apoya en un proceso metodológico donde se abarca la elaboración de una base de datos con la fecha de fundación de los municipios y su ubicación según altitud, además de un análisis de los censos de población que se han realizado en Colombia desde el siglo XIX hasta el 2018, y que son el insumo básico para la elaboración de una serie de mapas que acompañan el texto.