



# Debates Gobierno Urbano

Publicación seriada del Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá.

Número 32, agosto de 2023, ISSN 2248-7204 Bogotá D.C., Colombia.

La investigación en estudios urbanos y regionales  
en América Latina



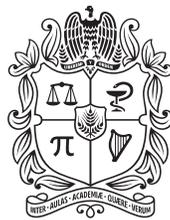
UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
DE COLOMBIA



# Debates Gobierno Urbano

Publicación seriada del Instituto de Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá.

Número 32, agosto de 2023, ISSN 2248-7204 Bogotá D.C., Colombia.



UNIVERSIDAD  
**NACIONAL**  
DE COLOMBIA

**Universidad Nacional de Colombia - Sede Bogotá**  
**Instituto de Estudios Urbanos (IEU)**

**Debates de Gobierno Urbano**

Primera edición: Núm. 1, (2011).

Esta edición: Núm. 32, (2023).

Título abreviado: Debates Gob. Urbano

ISSN-L: 2248-7204

Acceso en línea: <http://ie.u.unal.edu.co/centro-editorial/debates-gobierno-urbano>

**Autora del número:**

Yency Contreras Ortiz

**Asistente de investigación ogu:**

Martín Emiliano García

**Director Instituto de Estudios Urbanos IEU**

Fabio Roberto Zambrano Pantoja

Magíster en Historia de América Latina de la Universidad de la Sorbona, París (Francia), profesor e investigador del Instituto de Estudios Urbanos (IEU) de la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.

Correo electrónico: [frzambranop@unal.edu.co](mailto:frzambranop@unal.edu.co)

**Coordinadora Observatorio de Gobierno Urbano IEU**

Yency Contreras Ortiz

Doctora en Estudios Urbanos y Ambientales del Colegio de México A. C., profesora e investigadora de la Universidad Nacional de Colombia, Instituto de Estudios Urbanos (IEU), Bogotá, Colombia.

Correo electrónico: [ycontreraso@unal.edu.co](mailto:ycontreraso@unal.edu.co)

**Contacto e información**

Correos electrónicos: [observaieu\\_bog@unal.edu.co](mailto:observaieu_bog@unal.edu.co)

[editorie\\_u\\_bog@unal.edu.co](mailto:editorie_u_bog@unal.edu.co)

Teléfono: (571) 3165000 Ext.: 10855

Dirección: Calle 44 n.º 45-67. Unidad Camilo Torres Bloque C. Módulo 6. Oficina 702. Bogotá, Colombia.

**Centro Editorial IEU**

Coordinadora: Ana Patricia Montoya Pino

Doctora en Arte y Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia, profesora e investigadora de la Universidad Nacional de Colombia, Instituto de Estudios Urbanos (IEU), Bogotá, Colombia.

Correo electrónico: [apmontoyap@unal.edu.co](mailto:apmontoyap@unal.edu.co)

Editora: Jennifer Katischa Moreno Rojas

Apoyo editorial: Harold Santiago Madrigal Astudillo.

**Equipo técnico**

Corrección de estilo: Juan David Rincón Huertas

Diagramación: Andrés Felipe Alba Siauchó

**Acceso abierto.** *Debates de Gobierno Urbano* es una publicación seriada de boletines de acceso abierto resultado de los espacios de discusión presencial o mesas de expertos realizadas por el Observatorio de Gobierno Urbano del IEU. Su publicación está dirigida a la sociedad en general como instrumento de información para un debate público sobre asuntos del Gobierno Urbano.

**Licencia de publicación.** En los casos de que sea usada la presente obra se deben respetar los términos señalados en la siguiente licencia.



Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

Texto legal de la licencia completa en: [http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es\\_ES](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es_ES)

**Responsabilidad de los contenidos**

El contenido de los artículos publicados en este boletín es responsabilidad de los autores y no compromete a la Universidad Nacional de Colombia.

## Tabla de contenido

Introducción. La investigación y el estudio de la cuestión urbana en América Latina .....	<b>4</b>
La investigación en estudios urbanos y regionales en América Latina. El caso de Ecuador .....	<b>7</b>
La investigación en estudios urbanos en Bolivia .....	<b>10</b>
La investigación urbano-regional en Colombia: avances y perspectivas .....	<b>13</b>
Los tránsitos de la planificación y sus características en América Latina y México. Algunas reflexiones .....	<b>15</b>
Reflexiones finales.....	<b>18</b>
Referencias.....	<b>20</b>

# Introducción.

## La investigación y el estudio de la cuestión urbana en América Latina

El acelerado proceso de urbanización en América Latina de inicios del siglo xx representó uno de los hitos de la evolución de las instituciones formales e informales de la región y sus efectos constituyen un eje de la investigación académica y las políticas públicas. De esta manera, el estudio de la cuestión y el espacio urbano se puede situar, desde mediados del siglo xx, a partir del interés de distintas disciplinas —como la sociología, historia, antropología, geografía, economía, ciencia política, arquitectura, psicología o la semiótica— (Mazurek, 2009; García Ayala, 2006).

La segunda mitad del siglo xx representó un escenario de reivindicaciones por bienes y servicios públicos de los nuevos pobladores urbanos, quienes se asentaron en áreas urbanas generalmente precarias; y, frente a la evidente “crisis urbana”, se requirieron nuevas instituciones que dieran respuesta a tales demandas. Por ello, a finales de los años ochenta se promovieron procesos de descentralización y democratización, enfocados en otorgar nuevas competencias, funciones y atribuciones a los niveles subnacionales de gobierno; mecanismos populares de acceso al gobierno y de participación ciudadana; así como participación en las rentas nacionales y de descentralización fiscal.

Sin embargo, ya desde 1970, Lefebvre evidenciaba, en su libro *La révolution urbaine*, cómo la investigación en estudios urbanos se consideraba crucial para comprender las complejidades y transformaciones de las ciudades y regiones, así como los principales desafíos sociales, económicos y ambientales a los que se debía hacer frente en estos ámbitos.

En dicho contexto político, social y económico, los estudios desde la perspectiva de la acción pública en municipios urbanos fueron centrales a finales del siglo xx e inicios del siglo xxi (Contreras, en prensa). Borja (1985) en su texto *Descentralización, una cuestión de método*, exaltaba que el municipio era un componente principal de los Estados en sistemas democráticos y reconoce a la descentralización como proceso decisivo para su progreso. En el mismo sentido, a finales de la década de 1980, Castells reconocía el rol de las administraciones municipales en la gestión de los problemas urbanos y en la democratización del Estado; y al municipio como clave para la implementación de las políticas urbanas y regionales (Castells, 1987).

A su vez, textos como el de Jacobs (1984), *Cities and the Wealth of Nations: Principles of Economic Life*, evidenciaron cómo la investigación en estudios urbanos y regionales era determinante para entender el papel de las ciudades y las regiones como motores económicos, pues son capaces de promover la innovación y el desarrollo económico local, y fomentar la equidad y la calidad de vida. Desde la perspectiva sociológica, Harvey (1985), en su libro *The Urbanization of Capital: Studies in the History and Theory of Capitalist Urbanization*, señalaba que la investigación en estudios urbanos y regionales permitía vislumbrar la naturaleza del capitalismo urbano y su repercusión sobre las ciudades y regiones alrededor del mundo.

Para los años noventa, algunos textos, como el de Zukin (1995) —titulado *The Cultures of Cities*—, reconocían que la investigación en estudios urbanos y regionales era clave para entender la diversidad de la construcción social y cultural de las ciudades y cómo ello era determinante en la estructuración de la vida

urbana y las relaciones del conjunto de grupos sociales allí asentados. Así mismo, para esta década se evidenció el reto de combatir la creciente desigualdad económica y social en las ciudades y el rol de las investigaciones urbanas para entender y aportar a las políticas de equidad urbana.

Junto con estos estudios, los aportes de Sassen (1991) —con su texto *The Global City: New York, London, Tokyo*— se consideran, sin duda alguna, pioneros al señalar el papel de este tipo de investigaciones para comprender, en ese momento, la progresiva importancia de las ciudades globales dentro de la economía planetaria, así como la organización política y social en un mundo cada vez más interconectado.

Como parte de este primer contexto analítico es importante mencionar que este campo de estudio cada vez es más inter y multidisciplinar. De acuerdo con ello, Mazurek (2009) afirma que “la ciudad es el crisol de las interacciones entre disciplinas, por la sencilla razón de que es el único objeto espacial que nace de una pura construcción social de la humanidad” (p. 28). En ese mismo sentido, García Ayala (2006) señala que se han reestructurado y formulado nuevas teorías, apoyadas fuertemente en metodologías cualitativas, que fomentan la interdisciplinariedad y amplían la visión y panorama sobre las realidades y problemas del espacio urbano.

Para Rebotier y Metzger (2016) existen dos tipos de investigaciones alrededor de los estudios urbanos:

- 1) Trabajos en los que la ciudad es el tema principal de estudio (producción y morfología de la ciudad, actores, prácticas urbanas, modalidades de gobierno, etc.).
- 2) Estudios en los que la ciudad funge como entorno o contexto de los temas que se investigan (estudios de género, dinámicas productivas, etc.).

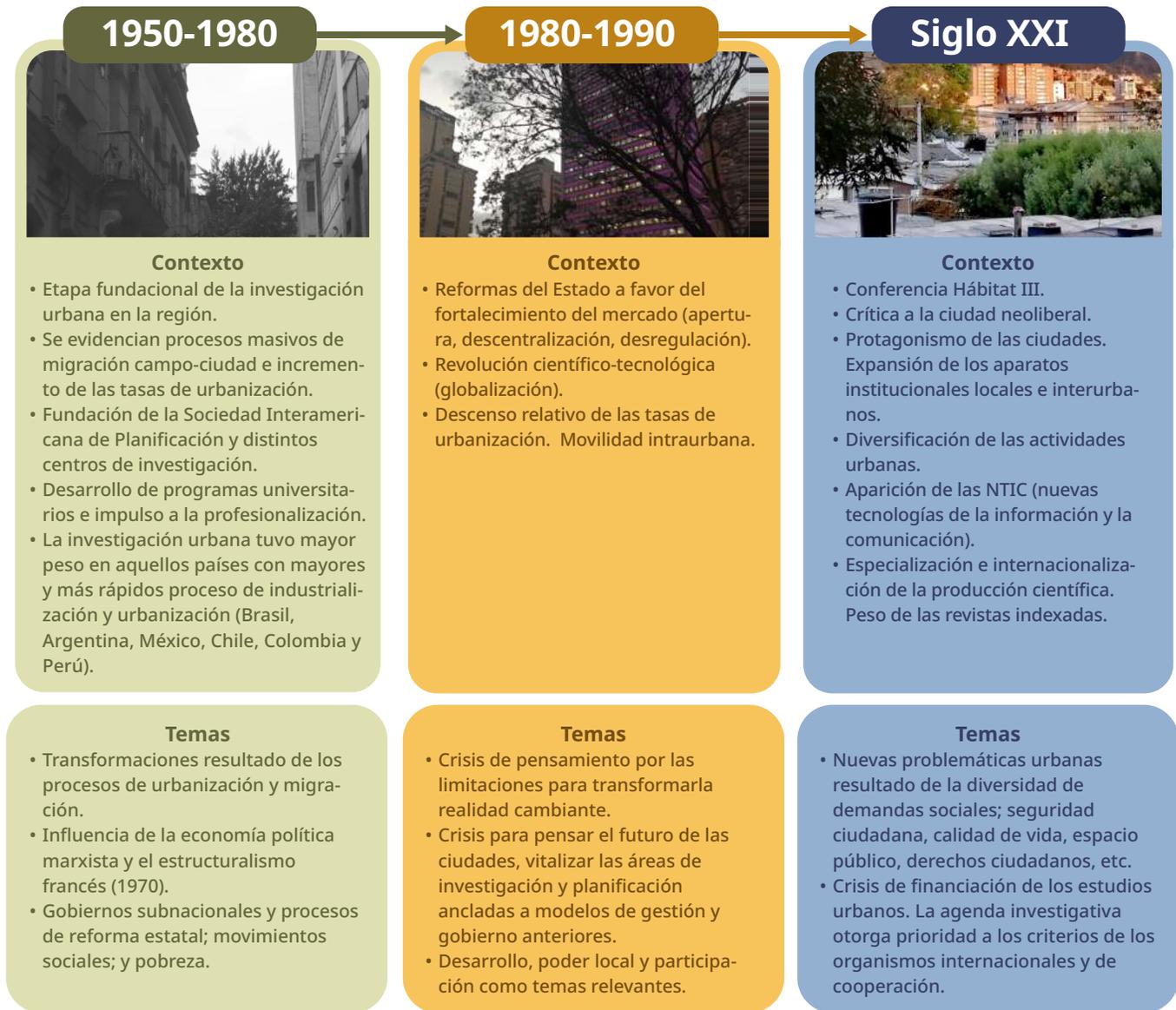
En el contexto latinoamericano, los autores indican que el componente institucional y la inversión de los poderes a lo largo de los años han atravesado el conocimiento sobre la ciudad en los países de la región. Es decir, las transformaciones profundas que han sido el resultado de periodos nacionalistas y de liberalismo, o de las dinámicas de descentralización y nuevas gobernanzas, han influido considerablemente en las trayectorias teóricas y de contenido de la investigación urbana en el continente (Rebotier y Metzger, 2016).

Recientemente, la investigación urbana en América Latina ha encontrado apoyo en los poderes y la gestión pública, bajo la idea de suplir las demandas de un mundo cada vez más competitivo; por lo que se requiere solucionar las problemáticas sociales actuales (Rebotier y Metzger, 2016). Aun cuando las particularidades en términos de cronologías y dinámicas urbanas e institucionales difieren en cada país de la región (Rebotier y Metzger, 2016), Carrión y Dammert (2016) sintetizan en tres momentos los principales eventos y transformaciones que marcaron la historia de las ciudades latinoamericanas y que permiten comprender la evolución de la agenda urbana en el continente (figura 1).

Este contexto abre el espectro para abordar los alcances y retos de la investigación en estudios urbanos y regionales.

Por otra parte, trabajos como el de Acuto, Parnell y Seto (2018) se centran en los retos asociados a la superación de la inequidad y desigualdad, al señalar la necesidad de consolidar una ciencia urbana cuya agenda investigativa reconozca la diversidad de disciplinas (o sus combinaciones interdisciplinarias). Esto permite establecer una perspectiva global que conozca los retos en materia de desigualdad, justicia y sostenibilidad; planteando, a su vez, estrategias para enfrentarlos. También Florida (2017) discute cómo este tipo de estudios aportan a la explicación y generación de propuestas frente a la crisis urbana actual. A la vez, este autor se pregunta cómo dicha crisis promueve el declive de las clases medias y profundiza los índices de desigualdad.

Figura 1. Momentos de la investigación y agenda urbana en América Latina en el siglo XX



Fuente: elaboración propia, con base en Carrión y Dammert (2016).

Desde una visión sociológica, autores como Gottdiener, Hohle y King (2019) señalan que la investigación en estudios urbanos es la encargada de proporcionar las bases teóricas y empíricas para abordar la vida urbana contemporánea, al igual que algunos aspectos y procesos críticos de las ciudades como la gentrificación o la segregación.

Como se observa, el universo de oportunidades que ofrece la investigación urbana y regional debe sortear

una serie de retos de manera urgente, con el objetivo de definir las agendas académicas y el mejor abordaje y comprensión de la realidad posibles. Entre estos retos está fortalecer la conexión entre la investigación urbana y las políticas públicas; la aproximación de los estudios urbanos a los fundamentos teóricos; estructurar comunidades académicas a escala nacional, regional e internacional (redes globales); abrir espacios de conocimiento sobre la ciudad; entre otros (MacCallum, Babb y Curtis, 2019; Rebotier y Metzger, 2016).

En el marco de estos desafíos, y como aporte al debate académico y de base, se llevó a cabo la Mesa de Expertos programada para el primer semestre de 2023<sup>1</sup>. El encuentro fue organizado por el Observatorio de Gobierno Urbano y el Instituto de Estudios Urbanos (IEU) de la Universidad Nacional de Colombia. En la mesa se abordaron temas referentes al panorama y las particularidades de la investigación urbana y regional en América Latina, así como su trayectoria y aportes; la incidencia de la investigación en los campos de conocimiento y en la formulación de políticas públicas; y los principales retos teóricos y metodológicos del quehacer investigativo en estudios urbanos y regionales.

La Mesa de Expertos contó con la participación y aportes de Andrea Carrión (Ecuador), doctora en Geografía con especialización en Economía Política, magíster en Desarrollo Urbano y docente investigadora del Instituto de los Altos Estudios Nacionales IAEN; Patricia Urquieta (Bolivia), candidata a doctora en Ciencias del Desarrollo, licenciada en Comunicación Social y magíster en Literatura Latinoamericana con mención en Estudios Culturales e investigadora del Instituto de Investigación y Acción para el Desarrollo Integral (IIADI); Angélica Camargo (Colombia), doctora en Estudios Sociales, arquitecta con maestría en Gestión Urbana, y especialista en Planificación y Administración del Desarrollo Regional. Docente-investigadora de la Universidad Externado de Colombia e integrante de la Asociación Colombiana de Investigadores Urbano Regionales (ACIUR); y Genaro Javier Delgado (México), doctor en Urbanismo por la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), licenciado en Arquitectura, maestro en Investigación y Docencia, y director del Programa Universitario de Estudios sobre la Ciudad (PUEC) de la UNAM.

A continuación, se presentan las memorias de la discusión desarrollada en la Mesa de Expertos. Como complemento a estos aportes, el Observatorio de Gobierno Urbano invita a sus lectores a consultar las reseñas que se han elaborado como apoyo a los procesos de investigación en temas urbanos y territoriales<sup>2</sup>.

## La investigación en estudios urbanos y regionales en América Latina. El caso de Ecuador

La intervención de la profesora Andrea Carrión (2023) inició por el reconocimiento de la voluntad y el trabajo de los grupos de académicos e investigadores de América Latina en favor de la formación de una comunidad regional que reflexione en torno al estudio de las ciudades y la investigación urbana en el continente. La presentación es una actualización del capítulo país inserto en la publicación *La cuestión urbana en la Región Andina. Miradas sobre la investigación y la formación* (Metzger et al., 2016).

De acuerdo con la experta, en Ecuador la vigencia y valorización de la ciudad como un campo de conocimiento independiente responde a un proceso de crecimiento demográfico y espacial, que en los años ochenta supuso una crisis urbana. De igual forma, durante esta década, un grupo de instituciones posicionó el tema urbano de manera sistemática a través de reflexiones académicas, elaboración de cartografías, análisis espaciales y proyectos de cooperación nacional e internacional. Tal fue el caso del Centro de Investigaciones CIUDAD, la Corporación de Estudios Regionales de Guayaquil (CERG); e instituciones tales

1 El desarrollo de la Mesa de Expertos está disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=5WYiwu8n8Zo>

2 Reseñas disponibles en <http://ieu.unal.edu.co/observatorio-de-gobierno-urbano/apoyo-a-la-investigacion/insumos-para-la-investigacion>

como ORSTOM, el Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH), o el Instituto Geográfico Militar (IGM).

Posteriormente, el panorama investigativo y los estudios urbanos a través de organizaciones no gubernamentales experimentan un proceso de desfinanciación a raíz de la crisis nacional de los años noventa (ajustes estructurales, desigualdad y dolarización), así como cambios en las prioridades de la cooperación internacional. En ese periodo, la oferta de programas de posgrado orientados a formar profesionales en temas urbanos y territoriales fue escasa. Ante ello, surgió un rubro o “giro de negocios” alrededor de la realización de consultorías funcionales a las políticas públicas y proyectos puntuales. Así mismo, se evidenció una diversificación temática en torno a la descentralización, el estudio de los centros históricos, el medioambiente urbano, la estructura urbana y la metropolización. Sumado a ello, la reorganización de los mecanismos de gestión urbana —que resultaron del cambio constitucional de la década de los noventa (1998)— dieron paso a una problematización del rol de los municipios en el control del uso del suelo (Carrión, 2023).

En los años 2000, y como producto de la crisis precedente, se manifestó una relativa desarticulación de los estudios urbanos, así como un incremento de paradigmas del nivel internacional, respaldado por organismos multilaterales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), la CAF-Banco de Desarrollo de América Latina, el Banco Mundial, el Programa de las Naciones Unidas Para el Desarrollo (PNUD), la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) y el Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Urbanos ONU Hábitat.

Paralelo a ello, se consolidaron actores relevantes tales como la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (Flacso) Ecuador que, junto con su maestría en Estudios Urbanos, lograron impulsar la generación de una comunidad académica que comenzó a diversificar la agenda investigativa hacia temas propios de la

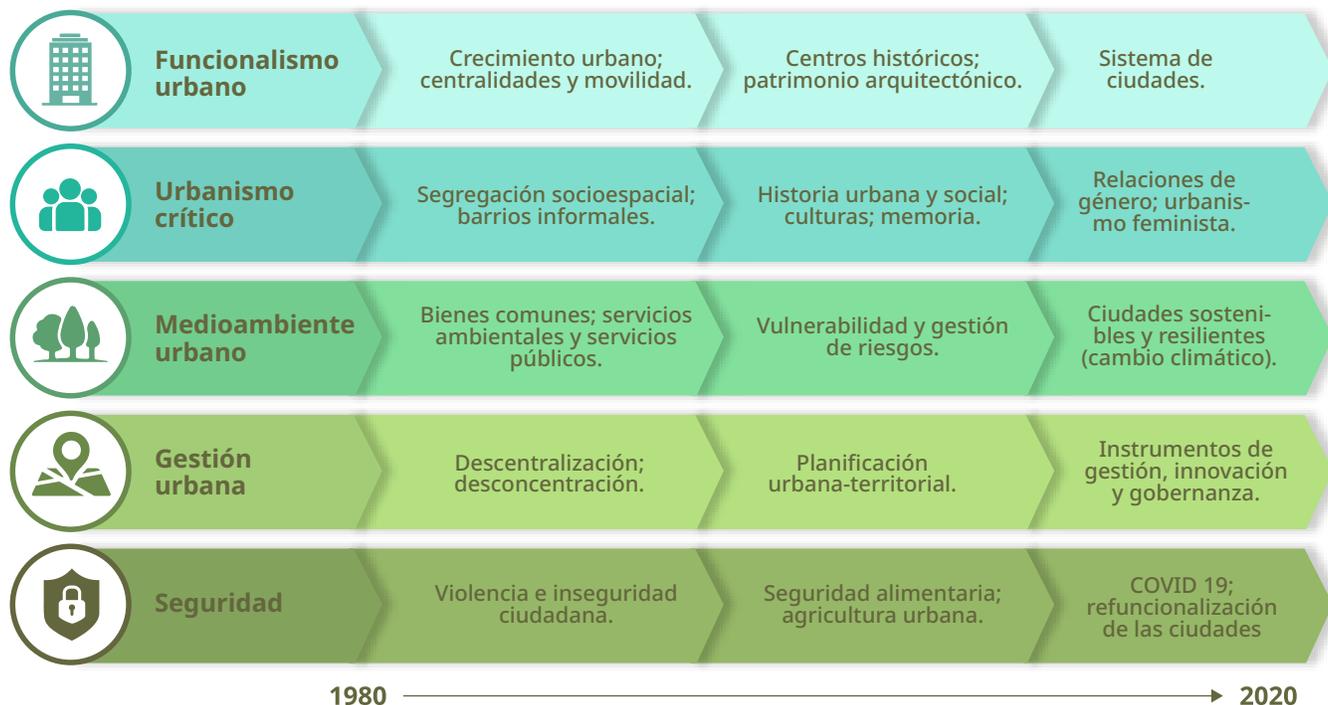
economía, las ciencias sociales, la etnografía, la politología o el urbanismo crítico. Todo lo anterior en articulación con otros programas académicos. Fernando Carrión, como articulador de equipos y redes de investigación, facilita actividades de escala regional.

Este momento de inflexión en la evolución y trayectoria de los estudios urbanos se consolidó en la década de los 2010, a través de dos hechos de gran relevancia: la ratificación de la Constitución de la República del Ecuador en 2008; y la conferencia Hábitat III realizada en Quito en 2016. Estos sucesos coyunturales consagraron el derecho a la ciudad y el derecho a una vivienda adecuada y, a su vez, se avocó a un esfuerzo para la creación de redes de universidades para el fortalecimiento del sistema de educación superior. Ello dio origen a una serie de programas académicos y núcleos de investigación con presencia no solamente en Quito y Guayaquil, sino también en ciudades intermedias como Cuenca, Loja, Riobamba, Portoviejo y Manta.

Continuando su análisis, la profesora Carrión (2023) sintetiza en cinco ejes temáticos la trayectoria de los campos de conocimiento y temas de investigación urbana en Ecuador, a lo largo de los años (1980 a 2020) (figura 2).

En complemento a lo ilustrado en la figura 2, la experta da cuenta de la diversificación de los clústeres de investigación a través de los años (presenta un ejemplo sobre el tema de riesgos urbanos), junto con un aumento de actores y su participación en los diferentes equipos académicos y de investigación. Aun así, la experta advierte los retos que deben abordarse en términos del fortalecimiento de los diálogos y enlaces entre las diferentes visiones y disciplinas. Frente a ello, Carrión (2023) repasa las principales redes académicas vigentes y resalta los procesos de interconexiones que se han tejido.

Figura 2. Temas prioritarios de investigación urbana en Ecuador. Trayectoria 1980-2020



Fuente: elaboración propia, con base en Carrión (2023).

A escala nacional, la profesora destaca el rol que ha ejercido la Red Universitaria de Estudios Urbanos de Ecuador Civitic, la Red de Investigación y Gestión del Territorio y Tecnologías de la Información Geoespacial (Rigtig), el Centro de Investigación de Políticas Públicas y Territorio (CITE) de Flacso o el LlactaLAB de la Universidad de Cuenca. De igual forma, sobresalen algunos proyectos específicos con alcances delimitados, tal es el caso del proyecto Contested Territories y su trabajo reciente en los territorios de la Amazonía.

De igual forma, la diversificación del escenario de producción de conocimiento puede constatarse mediante congresos temáticos que recientemente se han llevado a cabo en el país. Entre estos eventos se encuentra el VI Congreso Ecuatoriano de Estudios sobre la Ciudad, realizado por Civitic en la ciudad de Riobamba (en noviembre de 2022) y que representó un esfuerzo por descen-

tralizar la producción de los diálogos e intercambio de saberes y conocimientos hacia las universidades de provincia. En palabras de Carrión (2023), estos escenarios de generación de conocimiento facultan la producción académica desde una diversidad de voces y estimulan constantemente el acercamiento de jóvenes investigadores a los ámbitos de reflexión.

Respecto a los principales retos teóricos y metodológicos de la investigación en estudios urbanos y regionales en el país andino, la experta indica que en Ecuador se mantiene una producción investigativa atomizada, pese a los esfuerzos de diversificación temática. Otros desafíos de dicho quehacer corresponden a la mercantilización del conocimiento por vía de las consultorías —cuyos productos y resultados no siempre alcanzan a ser publicados—; la desarticulación de las investigaciones con el debate público y la necesaria incidencia que debe efectuar

la investigación a escala local; la actualización de cartografía, datos estadísticos y análisis espacial; y el fortalecimiento de los enfoques transdisciplinarios.

Una última parte de la intervención de la profesora Carrión (2023) retrata la incidencia que ha tenido la producción de conocimiento en estudios urbanos en la formulación y desempeño de las políticas públicas en Ecuador. Así bien, el país generó una propuesta de posición nacional frente a la Nueva Agenda Urbana (Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos-ONU Hábitat, 2016), la cual permitió avanzar en la construcción de políticas de desarrollo urbano, hábitat y vivienda. Lo anterior, se dio mediante iniciativas y propuestas ciudadanas y la contribución de organismos como ONU Hábitat y el programa de Ciudades Intermedias Sostenibles financiado por la Sociedad Alemana para la Cooperación Internacional (GIZ).

Tal como lo afirma la experta, la presencia de actores de cooperación internacional contribuyó a movilizar al país como anfitrión de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible-Hábitat III, además del desarrollo de instrumentos de política pública e instrumentos normativos como la Ley Orgánica de Ordenamiento Territorial, Uso y Gestión del Suelo, expedida en 2016.

Finalmente, para Carrión (2023), Hábitat III marcó un eje de trabajo de actores nacionales e internacionales en el posicionamiento de la Nueva Agenda Urbana, lo cual —en el caso de Ecuador— dio como resultado la producción de tres documentos coyunturales: 1) la Agenda Hábitat Sostenible del Ecuador 2036 (2020); 2) la Política Urbana Nacional (PUN), liderada por el Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda<sup>3</sup>; y 3) la Agenda de investigación urbana aplicada (2020). Carrión (2023) manifiesta que estos instrumentos priorizan los problemas urbanos en las siguientes cuatro áreas de investigación: sos-

tenibilidad ambiental; equidad, accesibilidad e inclusión; prosperidad y productividad; y gobernabilidad<sup>4</sup>.

## La investigación en estudios urbanos en Bolivia

Patricia Urquieta (2023) resalta el valor del texto *Investigación urbana en el área andina* (Carrión, 1988) como un antecedente referencial de los procesos y el panorama investigativo sobre la cuestión urbana en la región. Como expone la experta, a finales de los años ochenta, surgió la inquietud sobre la especificidad o no del proceso de urbanización en la región andina. El trabajo de importantes científicos sociales, entre ellos Godofredo Sandoval en Bolivia, dan cuenta de los temas y enfoques de la investigación sobre temas urbanos. En palabras de Urquieta, si bien una sociología urbana boliviana no llegó a concretarse hasta la primera década del siglo XXI, en la última década Bolivia ha presenciado, desde diversas fuentes disciplinarias, la integración y la consolidación de este campo de estudio.

Con la intención de enmarcar los rumbos que desde el siglo pasado ha tomado la investigación urbana en Bolivia, la experta resalta algunos estudios hitos en el campo, entre ellos: *La mujer y la ciudad. Un estudio de estructura y práctica social en Cochabamba*, de Fernando Calderón (1978), en la década de los años 70; *Ciudades bolivianas*, de Wolfgang Schoop (1981); *Chukiyawu: la cara aymara de La Paz*, de Xavier Albó, Godofredo Sandoval y Tomás Greaves (1981); *Actores emergentes y movimientos sociales urbano-populares*, de Godofredo Sandoval (1987); y *La ciudad prometida: pobladores y organizaciones sociales en El Alto*, de Godofredo Sandoval y Fernanda Sostres (1989). Estos son algunos textos que reflejan los movimientos migratorios, el modelo modernizador y la consecuente crisis económica desatada a mediados de los años 80, con gran impacto en la

3 De acuerdo con la experta, si bien este documento no ha sido aprobado, fue presentado en un evento de carácter nacional. La PUN marca un cambio cualitativo significativo, que transita de una política pública de vivienda de interés social hacia una visión más integral de ciudades y comunidades inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles.

4 Para Carrión (2023), los mercados de suelo y las dinámicas económicas de las ciudades son temas que pocas veces han sido investigados en el país, por lo cual es menester fortalecer e incentivar su estudio.

democracia, en el proceso de urbanización y en la vida urbana en general.

En los años noventa el campo de la investigación se abrió hacia nuevas temáticas que incluían las prácticas culturales; resaltan los siguientes estudios: *Espacio urbano y dinámica étnica. La Paz en el siglo XIX*, de Rossana Barragán (1990); y *El gran poder: fiesta del aimara urbano*, de Xavier Albó y Matías Preiswerk (1991). A fines de esta década se estableció el primer debate sobre la metropolización en el país, destaca el estudio *La metropolización en Bolivia*, de Javier Seoane y Carlos Urquiza (1999).

Las tendencias de la investigación urbana a principios del nuevo milenio, como señala Urquieta (2023), pueden comprenderse a partir de lo descrito por Franck Poupeau (2009) en su trabajo sobre las tendencias de la investigación urbana a partir del 2000. En primer lugar, se observa una aprehensión más rigurosa —aunque un poco más distanciada— de las temáticas urbanas como resultado de la influencia de otras disciplinas como la historia, la geografía y la “antropología de lengua inglesa” (Poupeau, 2009, p. 366) y, en segundo lugar, el peso que ejercieron los movimientos sociales y las realidades políticas de la época en las ciudades (Guerra del agua en el 2000 y Guerra del gas en el 2003). El texto *La política en las calles. Política, urbanización y desarrollo*, de Fernando Calderón y Alicia Szmukler (2000) precede a estos importantes eventos y los enmarca.

Con el propósito de presentar la trayectoria de los estudios y los principales temas de investigación urbana, la experta —en alusión al estudio de Antequera (2015)— sintetiza la contribución del Programa de Investigación Estratégica de Bolivia (PIEB) durante el periodo 1998-2014, en donde sobresalen los siguientes temas: crecimiento urbano y la multilocalidad; el medioambiente urbano; las elites urbanas; espacio público apropiado; emigración transnacional; suelo y vivienda; marginación y violencia; juventud urbana; el actor urbano como nuevo actor político; imaginario e identidades; y política pública.

Paralelo a la producción de investigación académica —circunscrita principalmente a las ciudades de Cochabamba y La Paz<sup>5</sup>— la profesora Urquieta (2023) afirma que el énfasis sobre el desarrollo de la investigación urbana en Bolivia requiere visibilizar los aportes investigativos desde los ámbitos “no académicos” y de base, así como su aporte a la producción de las agendas e interacción entre los distintos sectores. Tal como lo señala la experta, el hecho de que la investigación no esté liderada por el ámbito académico refleja sus limitaciones metodológicas, de enfoque y, además, los problemas de financiamiento que tiene la investigación en Bolivia.

De acuerdo con Urquieta, la producción de investigación urbana desde un ámbito no académico, apoyada fuertemente por instituciones de cooperación u ONG, ha derivado en la generación de un conocimiento útil con resultados más prácticos y metodologías más participativas. Puntualmente, la cooperación internacional (con mucha presencia en Bolivia en los años ochenta) ha sido pionera y ha trabajado en primera instancia la temática ambiental, de género, de derechos, al igual que asuntos estructurales como la pobreza y el acceso a servicios. En este aspecto, la experta resalta el rol de la Red Nacional de Asentamientos Humanos como articulación entre distintas instituciones y su aporte a la producción de información e investigación sobre la vivienda social y las condiciones del hábitat.

Otras instituciones que operan desde un ámbito no académico referidas por Urquieta son:

- Red Hábitat, la cual ha trabajado temas relativos a la vivienda desde el año 1993.
- El Centro de Estudios para el Desarrollo Urbano y Regional (Cedure), que opera en la ciudad de Santa Cruz.

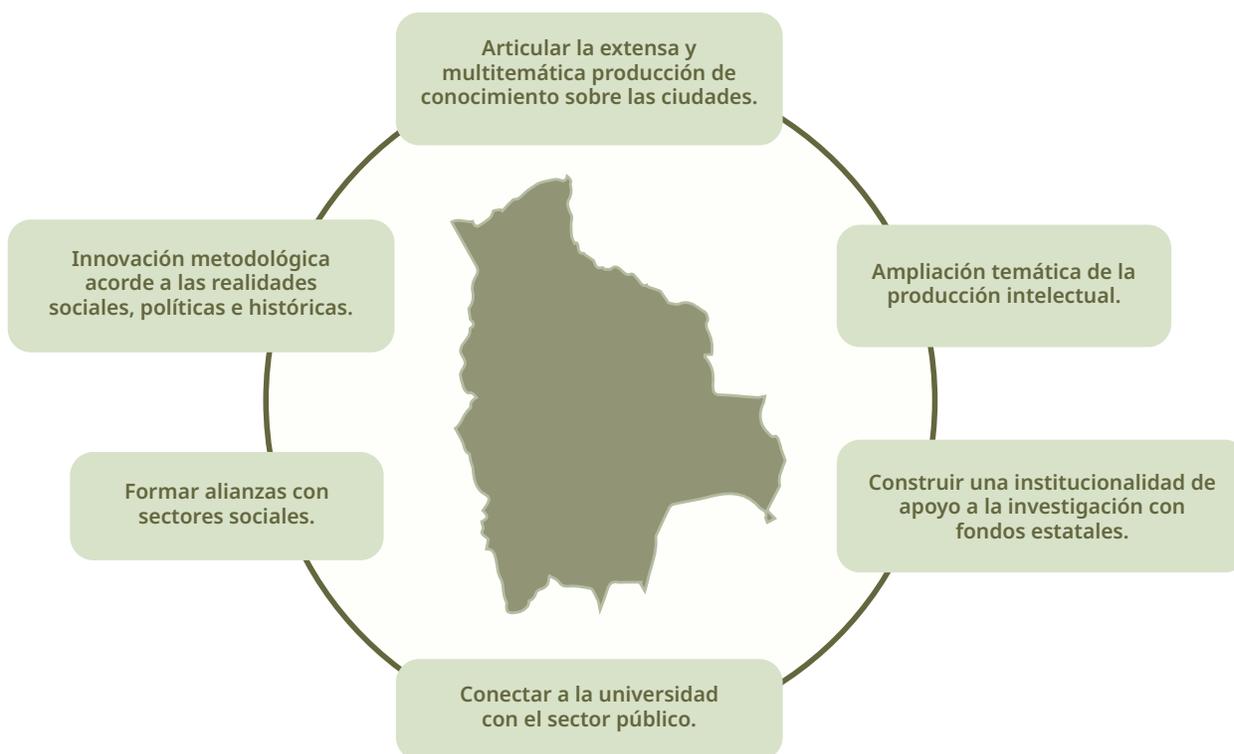
5 Algunos de los principales institutos de investigación localizados en las ciudades de Cochabamba y La Paz, referidos por Urquieta (2023), son el Centro de Estudios de la Realidad Económica y Social (Ceres), el Centro de Planificación y Gestión (Ceplag), el Centro de Estudios de la Población (CEP), la Sociedad de Estudios Urbano Regionales (SEUR) (localizados en Cochabamba); así como el PIEB, el Cides (Posgrado en Ciencias del Desarrollo de la Universidad Mayor de San Andrés [UMSA]) o el Instituto de Investigaciones Sociológicas de la UMSA.

- La Dirección de Investigación e Información Municipal del Gobierno municipal de La Paz, cuyo trabajo, en conjunto con la academia, ha derivado en agendas para mejorar la gestión pública y local, así como para la generación de información que fortalezca las políticas públicas.
- Observatorios ciudadanos de las ciudades de Santa Cruz, Cochabamba y La Paz.
- Organizaciones de promoción cultural y colectivos de activismo, quienes han trabajado temáticas muy cercanas a las realidades y problemáticas urbanas de fondo (movilidad, uso de la bicicleta, cambio climático y medio ambiente o inclusión de género).

En definitiva, la cuestión urbana en el contexto boliviano es un campo amplio en el que convergen estudios antropológicos, históricos, sociológicos o

etnográficos. Aunque la producción investigativa y académica se ha realizado de manera desarticulada y fragmentada, en los últimos años la constitución de los estudios urbanos como campo estructurado y específico ha tenido un gran desarrollo. Esfuerzos institucionales que han llevado adelante un importante debate alrededor de un intento de Política Nacional de Desarrollo Integral de Ciudades y el Instituto Boliviano de Urbanismo, nacido con impulsos autogestionarios, son su expresión. Producto de esta nueva dinámica, la experta señala que la agenda de investigación sobre lo urbano, que estuvo definida principalmente por el Estado (tanto central como local) y la cooperación internacional, cuenta hoy con una diversidad de actores/as relevantes con plena participación, entre ellos/as jóvenes y maduros/as estudiosos/as de las ciudades, que desde diferentes vertientes se encuentran en permanente diálogo.

**Figura 3. Desafíos de la investigación urbana en Bolivia.**



Fuente: elaboración propia, con base en Urquieta (2023).

Finalmente, para Urquieta (2023), la investigación urbana en Bolivia debe enfrentar una serie de desafíos (figura 3), en donde una acción permanente ha de ser la de concebir y pensar las ciudades desde su propia historia, así como desde los anhelos y las lógicas de sus actores/as. Es decir, aspirar a una investigación pertinente y reactiva que dé respuesta a las necesidades sociales y a la construcción de un bienestar común y colectivo.

## La investigación urbano-regional en Colombia: avances y perspectivas

La presentación de la profesora Angélica Camargo (2023) reflexiona sobre los rumbos, trayectos y perspectivas de los estudios urbanos y regionales en Colombia, desde la gestión y aportes de la Asociación Colombiana de Investigadores Urbano-Regionales (ACIUR), y el análisis de tres ejes:

- 1) Los grupos de investigación conformados en el sistema del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (Minciencias).
- 2) La divulgación de la investigación en revistas indexadas.
- 3) El desempeño que han tenido los quince seminarios de investigación urbana y regional realizados por la ACIUR.

Como lo indica la experta, la ACIUR, constituida en 1993, es una organización académica que busca promover la investigación y cooperación académica entre universidades, investigadores y organizaciones de la sociedad civil. Puntualmente, la asociación tiene como objetivos promover la investigación en temas urbano-regionales; crear soportes para la interacción y el debate colectivo; divulgar la producción científica; mediar en la interlocución con los organismos estatales; y fortale-

cer la relación con colegas y comunidades científicas de otros países. Las actividades más destacadas de la ACIUR incluyen los seminarios internacionales y los encuentros de enseñanza en temas urbanos y regionales; el seguimiento y apoyo a los procesos de formación; la publicación de la Revista *Territorios* en alianza con la Universidad del Rosario; así como el desarrollo de talleres, conferencias y conversatorios, con el objetivo de entablar y robustecer la interacción con los distintos entes gubernamentales y estatales.

Ahora bien, dentro del sistema de clasificación que lidera Minciencias<sup>6</sup> se identificaron 158 grupos de investigación, nombrados para la vigencia 2022, bajo las palabras clave ciudad, región, territorio, urbano y hábitat (ámbitos de estudio). Progresivamente —y, en específico, desde inicios de la última década—, los grupos de investigación que trabajan temas propiamente territoriales (no necesariamente centrados en el estudio de lo urbano o regional) aumentaron del 25% en 2013 al 42% en 2022. De igual forma, Camargo (2023) reconoce que hubo un cambio notable en la distribución de las categorías de los grupos de investigación definidos por Minciencias en función de la producción y calidad de los productos. Se constata así un aumento de la proporción de grupos pertenecientes a las categorías más altas del 8% al 25% durante el periodo 2013-2022.

En relación con el análisis de la divulgación y publicación de investigaciones en temas urbanos sobre Colombia, Camargo (2023) presenta algunos resultados tomados del índice de Web of Science, en el cual se identificaron 366 publicaciones pertenecientes a las categorías estudios urbanos y planificación urbana. Adicionalmente, la experta subraya un aumento significativo del número de publicaciones sobre temas urbanos en el país en revistas indexadas, como resultado de las dinámicas de producción investigativa de las universidades. Mientras que en 2005 se evidenciaba un total de cinco artículos publicados en este tipo de revistas, para el año 2021 esta cifra aumentó a sesenta, aproximadamente.

6 Plataforma SCIENTI.

**Figura 4. Temas permanentes, estables, intermitentes, pasajeros y emergentes (en los seminarios de la ACIUR)**



Fuente: adaptado de Camargo (2023).

Por otra parte, en el marco de los seminarios de investigación urbana y regional realizados desde hace treinta años por la ACIUR (en quince versiones), Camargo (2023) menciona que este evento ha registrado un panorama general de la evolución de las temáticas y el quehacer investigativo en el país. Las mesas temáticas que componen los seminarios permiten evidenciar la presencia de temas que se han trabajado de manera permanente, así como de aquellos temas relativamente estables, intermitentes, pasajeros y emergentes (ver figura 4). Si bien esto no representa un panorama completo de la investigación urbana en Colombia, sí permite evidenciar ciertas tendencias.

Ejemplo de ello es la evolución de contenidos en los temas de ambiente, vivienda y hábitat, gobierno, participación y movimientos sociales. Estas temáticas han sido permeadas, recientemente, por la investigación alrededor de la sostenibilidad, la ecología política, la crisis climática, los mercados inmobiliarios, los efectos de la pandemia COVID-19 y la acción colectiva en defensa del territorio.

De manera adicional, la experta resalta la movilización y dinamismo que significó la expedición de la Ley 388 de 1997 para la agenda investigativa en el país. Además, señala la necesidad de consolidar y convocar investigaciones de manera permanente alrededor de temáticas

como la paz, el conflicto y el territorio; así como sobre la globalización, ruralidad, turismo, demografía, seguridad ciudadana y la relación ciudad-salud.

Para finalizar, la experta plantea algunos apuntes y reflexiones de cara a los avances y retos de la investigación urbano-regional en Colombia:

- El país cuenta con una comunidad investigativa en temas urbano-regionales relativamente madura.
- Se evidencia un aumento en las publicaciones científicas; no obstante, persiste la pregunta por la producción teórica (existe un predominio de la realización de estudios de caso).
- Se requiere promover o visibilizar el aporte de la investigación urbano-regional en temas de importancia como la construcción de paz.
- Se refleja una continuidad en temas asociados a la vivienda, la planeación territorial, la historia y el desarrollo regional, con transformaciones hacia perspectivas y enfoques cada vez más críticos.
- La investigación sobre algunos temas ha tomado fuerza, recientemente. Tal es el caso de los estudios socioespaciales o el análisis de las desigualdades urbanas y territoriales; así como temas emergentes como el turismo y la seguridad.

- Progresivamente se refuerzan los vínculos entre los estudios urbanos y regionales con áreas como la ecología política, la geografía crítica o los estudios poscoloniales.
- Resulta necesario ampliar la discusión metodológica y los mecanismos de articulación entre la formación y la investigación.
- Es menester reforzar la incidencia de los estudios urbanos en las políticas públicas y el aporte a los procesos comunitarios y organizativos. De igual modo, se deben atenuar las tensiones entre la investigación y la consultoría.
- Finalmente, resulta importante promover procesos de profesionalización con mayor énfasis en la investigación. Resulta necesario profundizar en la discusión ética, crítica y los mecanismos de diálogo con las comunidades y el reconocimiento de otros saberes.

## Los tránsitos de la planificación y sus características en América Latina y México. Algunas reflexiones

La intervención de Genaro Javier Delgado (2023) sobre la investigación en estudios urbanos y regionales en el continente se organiza en tres bloques de reflexión. En primer lugar, el experto discurre sobre el tipo de planeación que se ha desarrollado en América Latina desde los años veinte. En segundo lugar, Delgado estructura una propuesta de interpretación de las transformaciones que resultaron de los procesos planificadores en la región. Finalmente, plantea algunas características de los procesos urbanos contemporáneos.

Al inicio de la intervención se exponen las diferencias entre el estudio de la cuestión urbana (estudio de la ciudad) y el estudio del urbanismo. Según el experto, ciudad, urbanismo y planificación son conceptos que deben abordarse de manera compleja.

Para explicar esta idea, se indica que la visión y propuesta funcionalista de Le Corbusier en la década de los años veinte fundó una idea de ciudad que, en opinión de Delgado (2023), sigue arrastrando algunos de los grandes principios planteados en la Carta de Atenas. Tal es el caso del *zoning*, o zonificación, como metodología de planeación. A pesar de la amplia discusión y cuestionamientos alrededor del trabajo de Le Corbusier, Delgado (2023) afirma que en su momento esa propuesta fue muy ambiciosa.

El entusiasmo de Le Corbusier por una nueva perspectiva de ciudad estuvo inspirado por una visión tecnológica y de futuro basada, en parte, en la construcción de grandes torres. Si bien esta idea no se llegó a concretar, alrededor del mundo hay ejemplos parciales y específicos del trabajo y la influencia que ejerció el nombrado arquitecto y urbanista.

Hacia finales de los ochenta y principios de los noventa, las limitaciones de la planificación funcionalista ya eran evidentes. Durante este periodo, comenta el experto, se transitó a un tipo de planificación “indicativa”, que disminuyó su pretensión de planificación de lo urbano como una totalidad y se enfocó en la resolución de problemas urbanos puntuales.

Ligadas a este tipo de planificación, a inicios del siglo XXI surgieron prácticas aisladas de lo que autores y académicos denominaron *planificación estratégica*, tal como lo señala Delgado (2023). Dicho concepto fue fomentado por el sector privado y no contó con un respaldo teórico y metodológico. Lo anterior fue el resultado de una dinámica en la que el sector privado y empresarial operaba en función de garantizar, recuperar e incrementar su inversión sobre las áreas de intervención estratégica de las ciudades; es decir, localizaciones específicas con servicios y accesibilidad a toda la ciudad con predominio en el centro<sup>7</sup>

<sup>7</sup> En palabras del experto, el modelo teórico centro-periferia sigue vigente en las corrientes y modalidades de planeación de inicios de siglo XXI.

(localizaciones rentables). Esto conllevó una planificación que actuó a favor de una lógica de mercado que subvirtió las lógicas y dinámicas sociales de organización de la ciudad.

Continuando su exposición, Delgado (2023) explica que para la década del 2010 aparecieron propuestas de planificación más directas y específicas, denominadas dentro de la literatura anglosajona —principalmente la estadounidense— como *placemaking*. Junto con estas intervenciones también surgieron las *policy*

*mobilities* o, en otras palabras, políticas propuestas en un sitio y ciudad determinada que terminan por generalizarse y replicarse en otros lugares (ver figura 5). En esta última fase de la planificación, señala el experto, se evidencian grandes intervenciones estratégicas del capital (grandes proyectos arquitectónicos), así como intervenciones y proyectos a nivel internacional ejecutados por reconocidas firmas de arquitectos, las cuales pueden trasladarse alrededor de todas las ciudades globales.

**Figura 5. Policy Mobilities. El caso de Metrobús en Ciudad de México y Transmilenio en Bogotá**



Fuente: archivo particular de Castañeda (2023) y Esquivel (2022).

La segunda parte de la intervención de Delgado (2023) reúne dos planteamientos para interpretar las transformaciones de la planificación. El primero de ellos es tomado de Le Corbusier e infiere que la ciudad es una máquina para vivir. Dicho enunciado toma forma como resultado de los procesos de industrialización y fascinación por la tecnología, propios de la época. El segundo planteamiento corresponde a los postulados del marxista brasileño Milton Santos, quien señala que la ciudad es el artefacto cultural más fascinante que ha existido. En palabras del experto, a esta idea la acompañan las de otros destacados marxistas como Marshall Berman o Zygmunt Bauman. Este último, por ejemplo, desarrolló el concepto de modernidad líquida; es decir, una modernidad que —a diferencia de los enfoques convencionales, positivistas e historicistas— ya no se puede asir. De acuerdo

con Delgado (2023), detrás de esta modernidad existe una realidad social desigual que, en cierta medida, le da soporte a este esquema.

En la tercera y última parte de su presentación, Delgado (2023) cuestiona los rumbos de la modernidad/ciudad líquida; así como el predominio abrumador de la tecnología digital y la tecnificación como respuesta a todos los problemas de la sociedad, sin considerar el aumento de las brechas de desigualdad social que resultan de ello (brecha digital). Como complemento de lo anterior, algunas de las características que integran los procesos urbanos contemporáneos y, que en opinión del experto, deben ser abordados por la investigación urbana y regional, se resumen en la figura 6.

**Figura 6. Características de los procesos urbanos contemporáneos**



**Fuente:** elaboración propia, con base en Delgado (2023).

## Reflexiones finales

Los apuntes finales de la Mesa de Expertos reflexionaron en torno a los roles de la academia y el sector público,

las particularidades de la investigación urbana en la región y algunos temas académicos de coyuntura como la noción y estudio de las ciudades inteligentes. La siguiente tabla sintetiza los principales aportes de los ponentes sobre estos aspectos (tabla 1).

**Tabla 1. Reflexiones finales**

Reflexión	Andrea Carrión	Patricia Urquieta	Genaro Javier Delgado	Angélica Camargo
¿La gestión pública nacional y local debería academizarse?	-	La gestión pública no debería academizarse. La academia, como cualquier otro espacio, refleja tensiones de poder, y no resuelve por sí misma todos los ámbitos, cuestiones y necesidades que atañen a la sociedad. Cualquier forma de centralización hacia una sola práctica o forma de gestionar un problema no resulta apropiada.	Academizar la gestión y política pública no es conveniente. La planificación en sí no sirve para resolver conflictos sociales, sino para administrarlos. Las desigualdades materiales y de vida pueden resolverse sin necesidad de modificar la ciudad. Administrar el conflicto social y las desigualdades requiere de una acción desde los ámbitos económico, político y social.	-
¿Cómo afianzar los vínculos entre la academia y los tomadores de decisiones?	Hay que reconocer que distintos actores circulan entre las diferentes esferas políticas y académicas. Esto ha permitido la generación de intervenciones y reflexiones que se nutren tanto de las exploraciones teórico-prácticas como académicas y políticas. De esta manera, se busca la generación de elementos diferenciadores con el sustento académico suficiente. Por otro lado, es menester cualificar el proceso de sistematización y recolección de información de corte cuantitativo para dar soporte a la toma de decisiones.	La gestión pública debe encontrar metodologías para exigir respuestas a la academia. Aun así, es deber de las instituciones encaminarse a la producción y sistematización de información en aras de ponerla al alcance de los procesos investigativos. Es importante reconocer las formas de conocimiento de los otros sectores (diferentes campos de acción), el rol que ejercen y las formas de producir dicho conocimiento.	Más allá de afianzar los vínculos entre la academia y los tomadores de decisiones, las universidades y los centros de investigación deben mantener su autonomía frente a las propuestas de gobierno.  La propuesta de lineamientos de política pública desde la academia requiere un mejor financiamiento.	Si bien estos dos actores tienen lógicas distintas, es posible tejer puentes y armonizar las prácticas entre ellos. Mientras el Estado opera bajo unos intereses de resultados a corto plazo, la academia promueve la producción teórica y análisis a largo plazo.  La academia debe volcarse a fortalecer los actores sociales y comunitarios. Es decir, hay que buscar maneras de acompañar las gestas de estos actores de base, por medio de estrategias metodológicas más participativas y la construcción colectiva del conocimiento.
¿Qué ejercicios se plantean desde la academia frente a la planeación urbana liderada por el mercado y el poder gremial?	-	En este aspecto, solo la política pública (y su buen desempeño) es capaz de vigilar y limitar las asimetrías que resultan de la fuerza del mercado.	Resulta necesario avanzar hacia la transdisciplina (la multi o interdisciplina no son suficientes). Todos los problemas técnicos, sociales y ambientales de la ciudad requieren una intervención y una propuesta metodológica que supere las visiones de especialistas sobre cada uno de estos temas.	Las asimetrías y predominancias del mercado tienen que derivar en acción estatal, pues este es un asunto político.

Reflexión	Andrea Carrión	Patricia Urquieta	Genaro Javier Delgado	Angélica Camargo
¿Cómo ha contribuido el cúmulo de estudios coyunturales y el aumento de los grupos de investigación al fortalecimiento de las capacidades de los actores sociales y políticos en los territorios?	-	En los últimos años se observa, con optimismo, una mayor participación de los actores sociales y territoriales, así como mejores esfuerzos en términos de formación. Los procesos participativos, los enfoques interdisciplinarios y las metodologías que implican han aportado a un abordaje más auténtico de las realidades.	-	-
¿Qué particularidades ofrece la investigación urbana en la región andina frente al resto del continente?  ¿Cuáles son los temas de investigación urbana que comparten los países de la región?	Las particularidades de la investigación urbana en la región atienden a las dinámicas propias de los procesos urbanos y de las realidades sociales. Resulta relevante mencionar la fuerza que han tenido los estudios anglosajones y europeos en la investigación urbana y en las formas de producción de ciudad en los países de la región. Temas como la producción social del hábitat, el derecho a una vivienda adecuada y la función social de la ciudad han marcado una línea de pensamiento y reflexión desde América Latina, los cuales se posiciona con fuerza en la Nueva Agenda Urbana.	Los temas comunes de investigación urbana que comparten los países de la región se basan, significativamente, en la conflictividad que genera la producción y reproducción de las desigualdades (falta de acceso a servicios y equipamientos, justicia espacial, etc.).	-	Temas comunes como la exclusión son abordados desde el enfoque de la marginalidad, la segregación y, más recientemente, desde una perspectiva de la geografía crítica. Estas temáticas y perspectivas engloban y guían (en cierta medida) la investigación urbana en los países de la región.
¿Qué implica el concepto de ciudades inteligentes en el contexto latinoamericano?	-	-	La idea de las ciudades inteligentes no representa una solución integral a las necesidades y requerimientos de los países latinoamericanos. Más bien, esta noción encubre una estrategia mercantil para intervenir la ciudad. Así mismo, una ciudad inteligente no es la respuesta a las brechas digitales que presentan actualmente las ciudades.	-

Fuente: elaboración propia, a partir de Carrión, Urquieta, Delgado, Camargo (2023).

## Referencias

- Acuto, M., Parnell, S. y Seto, K. C. (2018). Building a global urban science. *Nature Sustainability*, 1(1), 2-4.
- Antequera, N. (2015). La contribución del PIEB al conocimiento sobre espacios urbanos en Bolivia. *T'inkazos. Revista Boliviana de Ciencias Sociales*, 18(38), 151-168.
- Borja, J. (1985). Descentralización, una cuestión de método. *Autonomies: Revista Catalana de Dret Públic* (2-3), 21-46.
- Camargo, A. (2023, 20 de abril). La investigación en estudios urbanos y regionales en América Latina [ponencia]. *Mesa de expertos Debates de Gobierno Urbano. La investigación en estudios urbanos y regionales en América Latina*, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=5WYiwu8n8Zo>
- Carrión, A. (2023, 20 de abril). La investigación en estudios urbanos y regionales en América Latina [ponencia]. *Mesa de expertos Debates de Gobierno Urbano. La investigación en estudios urbanos y regionales en América Latina*, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=5WYiwu8n8Zo>
- Carrión, F. y Dammert, M. (2016). Los estudios urbanos en América Latina: un espejo donde mirarse. En P. Metzger, J. Rebotier, J. Robert, P. Urquieta y P. Vega Centeno (eds.), *La cuestión urbana en la región andina. Miradas sobre la investigación y la formación* (pp. 241-280). Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Carrión, F. (1988). *Investigación urbana en el área andina*. Quito: CIUDAD.
- Castells, J. M. (1987). Administración municipal. Democracia política y planeamiento urbano en América Latina. En J. Borja, M. Botella, J. M. Castells, M. Palomar Llovet y J. Perdigo (eds.), *Organización y descentralización municipal* (pp. 163-173). Buenos Aires: Eudeba.
- Contreras, Y. (en prensa). Instituciones políticas: claves para el estudio del gobierno urbano. *Definición del concepto de Gobierno Urbano, una elaboración teórica e interdisciplinaria* [proyecto de investigación-Proyecto Hermes UNAL 51007]. Universidad Nacional de Colombia.
- Delgado, G. J. (2023, 20 de abril). La investigación en estudios urbanos y regionales en América Latina [ponencia]. *Mesa de expertos Debates de Gobierno Urbano. La investigación en estudios urbanos y regionales en América Latina*, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=5WYiwu8n8Zo>
- Florida, R. (2017). *The New Urban Crisis: How Our Cities Are Increasing Inequality, Deepening Segregation, and Failing the Middle Class-and What We Can Do About It*. Nueva York: Basic Books.
- García Ayala, J. A. (2006). Métodos y técnicas cualitativas en la investigación de la ciudad. *Mundo Siglo XXI. Revista del Centro de Investigaciones Económicas, Administrativas y Sociales del Instituto Politécnico Nacional*, 6, 79-85.
- Gottdiener, M., Hohle, R. y King, C. (2019). *The New Urban Sociology*. Nueva York: Routledge.
- Harvey, D. (1985). *The urbanization of capital: studies in the history and theory of capitalist urbanization*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Jacobs, J. (1984). *Cities and the Wealth of Nations: Principles of Economic Life*. Nueva York: Penguin Random House.
- Lefebvre, H. (1970). *La révolution urbaine*. París: Éditions Gallimard.
- MacCallum, D., Babb, C. y Curtis, C. (2019). *Doing Research in Urban and Regional Planning: Lessons in Practical Methods*. Nueva York: Routledge.
- Mazurek, H. (2009). Lo urbano: la cristalización de lo social y de lo espacial en una mirada multidisciplinaria. En F. Wanderley (coord.), *Estudios urbanos. En la encrucijada de la interdisciplinaria* (pp. 27-56). La Paz: CIDES-Universidad Mayor de San Andrés (UMSA).
- Metzger, P., Rebotier, J., Robert, J., Urquieta, P. y Vega Centeno, P. (2016). *La cuestión urbana en la región andina. Miradas sobre la investigación y la formación*.

- Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Poupeau, F. (2009). Las ciudades del altiplano: tendencias de la investigación urbana en Bolivia durante los años 2000. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 38(2), 365-377.
- Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Urbanos. ONU Hábitat. (2016). *Nueva Agenda Urbana*. Recuperado de <https://onuhabitat.org.mx/index.php/la-nueva-agenda-urbana-en-espanol>
- Rebotier, J. y Metzger, P. (2016). Introducción. Para una contribución colectiva a un debate regional sobre los estudios urbanos. En P. Metzger, J. Rebotier, J. Robert, P. Urquieta y P. Vega Centeno (eds.), *La cuestión urbana en la región andina. Miradas sobre la investigación y la formación* (pp. 1-19). Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Sassen, S. (1991). *The Global City: New York, London, Tokyo*. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación de Ecuador y Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit. (2020). *Agenda de Investigación Urbana Aplicada*. Quito: Senescyt; GIZ.
- Urquieta, P. (2023, 20 de abril). La investigación en estudios urbanos y regionales en Bolivia [ponencia]. *Mesa de expertos Debates de Gobierno Urbano. La investigación en estudios urbanos y regionales en América Latina*, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=5WYiwu8n8Zo>
- Zukin, S. (1995). *The Cultures of Cities*. Malden: Blackwell.



# Instituto de Estudios Urbanos - IEU



 [ieu\\_bog@unal.edu.co](mailto:ieu_bog@unal.edu.co)

 [www.institutodeestudiosurbanos.com](http://www.institutodeestudiosurbanos.com)

 @IEU\_UN  
@ObservatorioGU

  Instituto de Estudios Urbanos

**Ciudad Universitaria**  
**Calle 44 n.º 45 - 67, Unidad Camilo Torres,**  
**bloque C, módulo 6, oficina 901**  
**Bogotá D.C. - Colombia**  
**Tel: (571) 316 5000**  
**Ext.: 10855 - 10849 - 10854 - 10858**

5 Universidad / Oficina de Proyectos Estratégicos / Área que integra

Universidad Nacional de Colombia  
Instituto de Estudios Urbanos  
Calle 44 n.º 55-67, Unidad Camilo Torres. Bloque C.  
Módulo 6. Oficina 901  
(57+) 3165000 Ext.: 10849, 10855, 10854, 10858  
ieu\_bog@unal.edu.co  
www.ieu.unal.edu.co  
@IEU\_UN



#### Licencia de publicación

En los casos que sea usada la presente obra se deben respetar los términos señalados en la siguiente licencia.

Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0  
Internacional (CC BY-NC-SA 4.0)

Texto legal de la licencia completa en:  
[http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/  
deed.es\\_ES](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/deed.es_ES)