



Colección Ciudades, Estados y Política

ESTA COLECCIÓN presenta las investigaciones que el Instituto de Estudios Urbanos (IEU) adelanta acerca de situaciones asociadas con el gobierno de las áreas urbanas. Se procura destacar los agudos problemas en torno a las relaciones entre las ciudades y los Estados, la conformación política de la ciudadanía, las transformaciones económicas de las áreas urbanas, la evolución de la vivienda y el hábitat y sus impactos en los ámbitos rural, nacional y estatal. También hacen parte de esta colección trabajos que involucran investigaciones sobre historia, geografía y antropología urbana junto con los más novedosos elementos de la investigación en políticas públicas, ordenamiento territorial, análisis regionales y territoriales, de seguridad y de transformación de las ciudades contemporáneas, tanto en Colombia como en el exterior.

El Centro Interamericano de Vivienda y Planeamiento (CINVA), fundado en 1951 como un programa panamericano de asistencia técnica de la OEA, fue una alternativa institucional pensada desde la ciencia de la vivienda para enfrentar el déficit habitacional urbano y rural. El desarrollo de esta iniciativa expuso un complejo panorama político y social que terminó convirtiendo al Centro en un proyecto de integración regional latinoamericana, gracias a una gran red de relaciones académicas, institucionales, profesionales y comunitarias.

Esta obra se propone construir un panorama del papel desempeñado por el CINVA en la planificación de la vivienda social en Latinoamérica a mediados del siglo XX. En este sentido, se presentan seis aproximaciones analíticas que permiten entender la relación entre vivienda y planificación como antecedente institucional, las actividades del Centro como proyecto educativo, la formación de redes interprofesionales, la planificación como instrumento de desarrollo en América Latina, la vivienda y la extensión rural, y las experimentaciones técnicas.

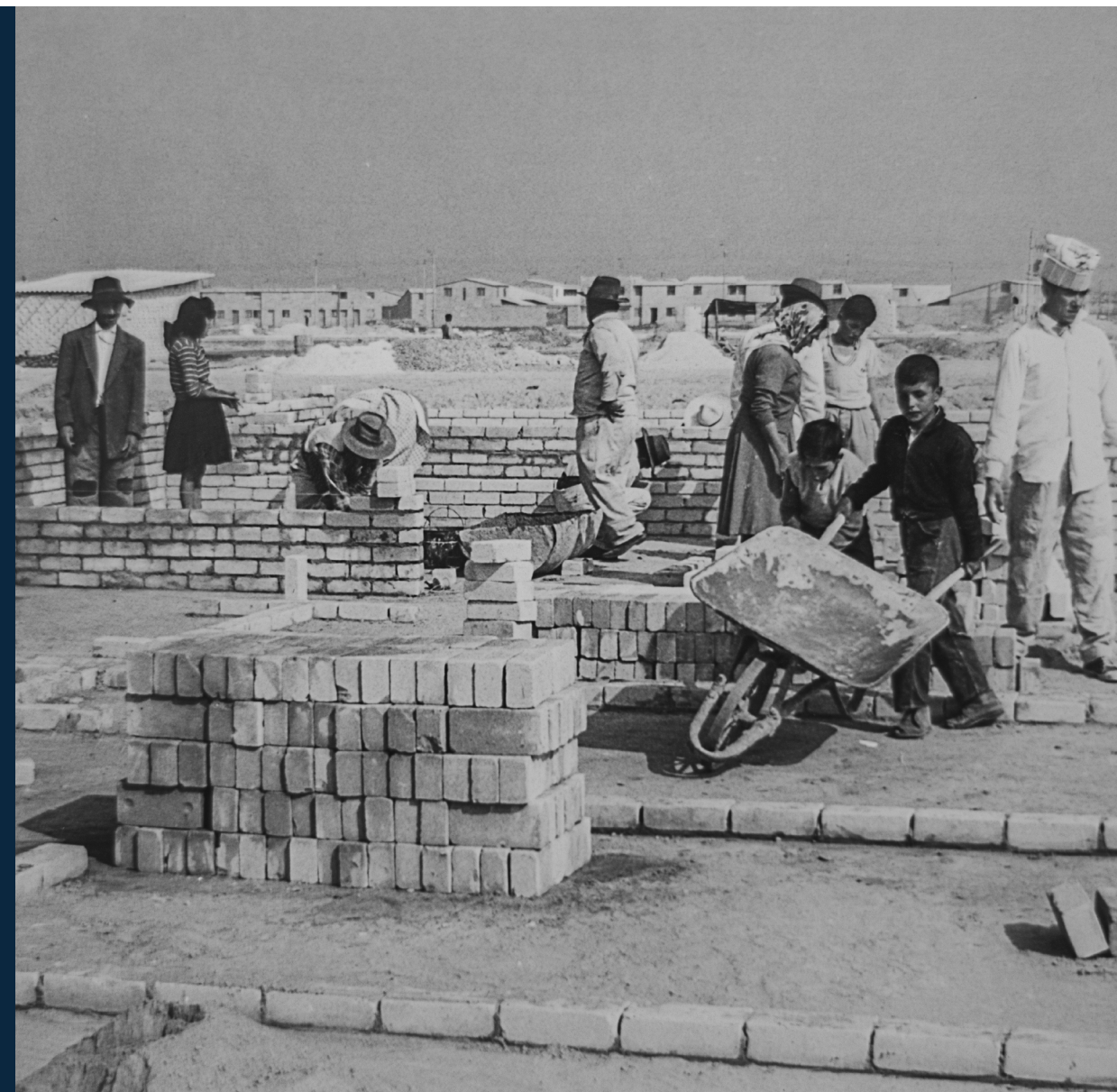
En consecuencia, se evidenció cómo las ciencias sociales se convirtieron en un mecanismo de decisiones institucionales, considerando la sociología urbana y rural como el camino para encontrar soluciones habitacionales a través de la participación comunitaria. Este enfoque, sumado a los conocimientos técnicos, permitió reconocer las realidades rurales y, con base en esta experiencia, extraer lecciones para abordar las circunstancias urbanas.

Esta investigación contó con la participación de profesionales en arquitectura, urbanismo, historia, geografía y ciencias políticas, provenientes de Colombia, Brasil, Costa Rica y Argentina. Su trabajo conjunto tuvo como objetivo examinar el alcance, los avances y el legado del CINVA y sus protagonistas, reconociendo a la Universidad Nacional de Colombia (UNAL) como un actor fundamental. Esta visión panorámica es una contribución historiográfica que permite comprender la vigencia del Centro y sus aportes a la planificación urbana y rural, las políticas de vivienda social y las organizaciones comunitarias en Latinoamérica.

Colección
Ciudades, Estados y Política



Instituto de Estudios Urbanos
Sede Bogotá



CINVA:
UN PROYECTO LATINOAMERICANO 1951-1972

CINVA: UN PROYECTO LATINOAMERICANO 1951-1972

Editores académicos
Ana Patricia Montoya Pino
Jorge Vicente Ramírez Nieto
Nilce Cristina Aravecchia-Botas

Editores/Autores

Ana Patricia Montoya Pino
Jorge Vicente Ramírez Nieto
Nilce Cristina Aravecchia-Botas

Autores

Rodrigo de Faria
Alejandro de Jesús Bonilla Castro
Florencia Brizuela
Diego Alexander Buitrago Ruiz
Eduardo Verri Lopes
Juliana Silva Ramos
Beatriz Barsoumian de Carvalho
Katerinne Carrillo Loaiza
Gustavo Enrique Ramírez Gómez

CINVA:

Un proyecto latinoamericano 1951-1972

CINVA:
Un proyecto latinoamericano 1951-1972

Editores académicos

Ana Patricia Montoya Pino

Jorge Vicente Ramírez Nieto

Nilce Cristina Aravecchia-Botas



Bogotá, D. C., 2024

© Universidad Nacional de Colombia — Sede Bogotá
© Instituto de Estudios Urbanos — IEU

© Ana Patricia Montoya Pino, Jorge Vicente Ramírez Nieto, Nilce Cristina Aravecchia-Botas,
editores, 2024

© Ana Patricia Montoya Pino, Jorge Vicente Ramírez Nieto, Nilce Cristina Aravecchia-Botas, Rodrigo de Faria,
Alejandro de Jesús Bonilla Castro, Florencia Brizuela, Diego Alexander Buitrago Ruiz, Eduardo Verri Lopes, Juliana
Silva Ramos, Beatriz Barsoumian de Carvalho, Katerinne Carrillo Loaiza, Gustavo Enrique Ramírez Gómez, autores,
2024

Primera edición, 2024

ISBN: 978-958-505-572-8 (papel)

ISBN: 978-958-505-573-5 (digital)

Colección Ciudades, Estados y Política
Instituto de Estudios Urbanos — IEU

Edición

Instituto de Estudios Urbanos — IEU

editorieu_bog@unal.edu.co

www.ieu.unal.edu.co

Centro Editorial IEU

Director: Fabio Zambrano Pantoja

Coordinadora: Ana Patricia Montoya Pino

Editora: Jennifer Katischa Moreno Rojas

Apoyo editorial: Harold Santiago Madrigal Astudillo

Diseño de la colección: Andrés Felipe Alba Siauchó

Corrección de estilo: Solvey Castro Otálora

Diagramación: Andrés Felipe Alba Siauchó

Imagen de cubierta: Ciudad Kennedy (1963). Archivo Central Histórico Universidad Nacional de Colombia

Bogotá, D. C., Colombia, 2024

Prohibida la reproducción total o parcial por cualquier medio sin la autorización escrita del titular de los derechos
patrimoniales.

Catalogación en la publicación Universidad Nacional de Colombia

Cinva: un proyecto latinoamericano 1951-1972 / editores académicos Ana

Patricia Montoya Pino, Jorge Vicente Ramírez Nieto, Nilce Cristina

Aravecchia-Botas. -- Primera edición. -- Bogotá : Universidad Nacional de

Colombia. Instituto de Estudios Urbanos (IEU) ; Centro Editorial Instituto de

Estudios Urbanos ; Editorial Universidad Nacional de Colombia, 2024.

370 páginas : ilustraciones en blanco y negro, diagramas, fotografías, mapas.

-- (Colección Ciudades, estados y política)

Incluye referencias bibliográficas al final de cada capítulo e índices temático,
toponímico y onomástico

ISBN 978-958-505-572-8 (impreso). -- ISBN 978-958-505-573-5 (digital).

1. Centro Interamericano de Vivienda y Planeamiento (CINVA) -- Historia --
1951-1972 2. Viviendas sociales -- Historia -- América Latina 3. Planes urbanísticos
-- Aspectos sociales -- América Latina 4. Asistencia técnica -- América Latina 5.
Urbanismo -- Participación ciudadana -- América Latina 6. Desarrollo comunitario
-- América Latina 7. Sociología urbana -- América Latina 8. Sociología rural -- América
Latina 9. América Latina -- Política de vivienda -- Historia -- 1951-1972 I. Montoya
Pino, Ana Patricia 1972- , editor II. Aravecchia Botas, Nilce Cristina, editor III.
Ramírez Nieto, Jorge Vicente, 1957-, editor IV. Serie

CDD-23 728.1098 / 2024

Contenido

17	Introducción Ana Patricia Montoya Pino, Jorge Vicente Ramírez Nieto y Nilce Cristina Aravecchia-Botas
41	Capítulo 1. Vivienda y planeamiento: una mirada hacia los antecedentes del CINVA Rodrigo de Faria
43	Por fuera de la nación: transnacionalidad y microhistoria
47	Vivienda y planeamiento: la construcción de la institucionalización
59	Antecedentes del CINVA: los congresos interamericanos
73	La construcción de las dos génesis del CINVA
77	Referencias
83	Capítulo 2. El CINVA: una institución interamericana de adiestramiento y cooperación técnica Ana Patricia Montoya Pino, Jorge Vicente Ramírez Nieto, Diego Alexander Buitrago Ruiz, Katerinne Carrillo Loaiza
88	Antecedentes institucionales del programa de asistencia técnica en el CINVA
92	Continuidades, discontinuidades y rupturas
96	Una red latinoamericana de instituciones y técnicos
101	Un proyecto educativo: investigaciones, cursos y proyectos
126	Conclusión
127	Referencias

133 Capítulo 3. La construcción sociotécnica de la “ciencia de la vivienda”: la red profesional del CINVA (1952-1972)

Alejandro de Jesús Bonilla Castro

135 Introducción

138 Algunos detalles metodológicos

140 La red profesional del CINVA: su comportamiento general

143 Los entornos técnicos de la red del CINVA

157 Espacios y relaciones humanas en el CINVA

166 Conclusión

169 Referencias

177 Capítulo 4. Vivienda y desarrollo en el CINVA. La planificación integral en términos latinoamericanos

Ana Patricia Montoya Pino, Nilce Cristina Aravecchia-Botas, Gustavo Enrique Ramírez Gómez

184 El tugurio como objeto de estudio y acción: del problema a la solución

198 Sociologías de la vivienda: los cruces entre lo rural y lo urbano

212 El planeamiento integral desde el CINVA: la producción de un concepto en términos latinoamericanos

224 El planeamiento comunal: un proyecto educativo del CINVA para el desarrollo comunal

239 Referencias

249 Capítulo 5. La metodología de extensión e investigación de la vivienda rural en el CINVA: los cursos regionales de vivienda rural

Beatriz Barsoumian de Carvalho, Florencia Brizuela

252 La cuestión de la vivienda rural en la agenda gubernamental y la técnica en Latinoamérica durante la primera mitad del siglo XX

257 La dialéctica entre lo urbano y lo rural: la sociología rural en el CINVA

259 El CINVA y el mejoramiento del medio rural: primeras exploraciones

261 La educación y extensión en vivienda rural: el Proyecto de San Jerónimo

265 La investigación de las comunidades: contribuciones de Orlando Fals Borda y María Josephina Albano

273 Problematizaciones en torno a la cuestión de la vivienda rural en el CINVA

276 Conclusión

277 Referencias

283 Capítulo 6. Experiencias en torno a la técnica

Jorge Vicente Ramírez Nieto, Juliana Silva Ramos, Eduardo Verri Lopes

286 La experimentación técnica aplicada

295 La experimentación técnica curricular en los cursos de adiestramiento

308 La experimentación para la difusión y la promoción

311 Referencias

315 Anexo 1. Algunos proyectos realizados por el CINVA

327 Anexo 2. Algunos personajes destacados en el CINVA

345 Los autores

353 Índice temático

365 Índice toponímico

367 Índice onomástico

Lista de figuras

Introducción

Figura 1.1	Bibliotecas y archivos consultados para la investigación	26
------------	--	----

Capítulo 2. El CINVA una institución interamericana de adiestramiento y cooperación técnica

Figura 2.1	Edificio sede del CINVA en la Universidad Nacional de Colombia, Bogotá	91
Figura 2.2	Líneas de tiempo del CINVA	95
Figura 2.3	Profesores, directores y consultores en el CINVA (1952-1972)	97
Figura 2.4	Becarios de los cursos del CINVA (1952-1972)	100
Figura 2.5	Proyecto de investigación CINVA y heurísticas positivas	102
Figura 2.6	Sedes de los cursos del CINVA en el exterior (1958-1972)	105
Figura 2.7	Localización de proyectos del CINVA en Bogotá	112
Figura 2.8	Estudio sobre materiales y métodos de construcción en el barrio Quiroga	113
Figura 2.9	Planos del Centro Comunal para el barrio Inglés	114
Figura 2.10	Plan Regional Sogamoso - Paz del Río	116
Figura 2.11	Construcción de casa experimental CINVA en San Jerónimo	117
Figura 2.12	Proceso de desarrollo comunal aplicado a un proyecto de rehabilitación urbana en Siloé	120
Figura 2.13	Proceso de desarrollo comunal aplicado a un proyecto de rehabilitación urbana en Bello Horizonte	120
Figura 2.14	Misión Técnica de Asistencia Directa en Brasil	122
Figura 2.15	Urbanización Techo - Ciudad Kennedy	125

Capítulo 3. La construcción sociotécnica de la “ciencia de la vivienda”. La red profesional del CINVA (1952-1972)

Figura 3.1	Red profesional del CINVA en Latinoamérica (1952-1972)	141
------------	--	-----

Figura 3.2	Entornos técnicos de la red profesional del CINVA (1952-1972)	145
Figura 3.3	Red egocéntrica del proyecto Casa modular de concreto (T93A56)	146
Figura 3.4	Red egocéntrica del proyecto Siloé (T22A57)	153
Figura 3.5	Actores de la red profesional del CINVA (1952-1972)	157
Figura 3.6	Frecuencia de los actores de la red profesional por nacionalidad (1952-1972)	158
Figura 3.7	Frecuencia de los actores de la red profesional por profesiones (1952-1972)	159
Figura 3.8	Red egocéntrica de René Eyheralde Frías (1952-1958)	162
Figura 3.9	Red egocéntrica de Jorge Videla Mallarino (1952-1958)	164

Capítulo 4. Vivienda y desarrollo en el CINVA. La planificación integral en términos latinoamericanos

Figura 4.1	Tugurio en Bello Horizonte	189
Figura 4.2	Estudio sobre las condiciones del desarrollo en Colombia de la Misión Economía y Humanismo	197
Figura 4.3	Información del diagnóstico para el proyecto de rehabilitación en Bello Horizonte	223
Figura 4.4	Organización comunitaria en los proyectos de Siloé y Viçosa	232
Figura 4.5	Manual de la CINVA-RAM	235

Capítulo 5. La metodología de extensión e investigación de la vivienda rural en el CINVA: los Cursos Regionales de Vivienda Rural

Figura 5.1	Casa experimental en San Jerónimo e ilustración de un banco construido	263
Figura 5.2	Fabricación de bloques de suelo-cemento durante el Curso en Viçosa (1958)	268
Figura 5.3	Plano de la casa experimental en construcción en Viçosa	270
Figura 5.4	Pasos para la construcción de un horno de cemento	271

Capítulo 6. Experiencias en torno a la Técnica

Figura 6.1	Corte y detalles de las bóvedas de las casas del barrio Quiroga	288
------------	---	-----

Figura 6.2	Laboratorio de experimentación técnica en el CINVA	289
Figura 6.3	Vivienda rural construida en suelo cemento en Chambimbal, Valle del Cauca (1957)	291
Figura 6.4	Prototipo de maquina CINVA-RAM en San Jerónimo, Antioquia (1956)	292
Figura 6.5	Detalles de la escalera prefabricada para la casa experimental CINVA	293
Figura 6.6	Ejercicios de prefabricación en el CINVA	301

Lista de tablas

Capítulo 1: Vivienda y planeamiento: una mirada hacia los antecedentes del CINVA

Tabla 1.1	Proporción de la población que vivía en 1955 en zonas urbanas y rurales en un número seleccionado de países	49
-----------	---	----

Capítulo 2: El CINVA una institución interamericana de adiestramiento y cooperación técnica

Tabla 2.1	Cursos en el CINVA (1952-1972)	104
Tabla 2.2	Cursos, proyectos y estudios en el CINVA (1952-1971)	109

Capítulo 4. Vivienda y Desarrollo en el CINVA. La planificación integral en términos latinoamericanos

Tabla 4.1	Crecimiento de la población total, urbana y rural en América Latina (1951-1970)	185
-----------	---	-----

Capítulo 5. La metodología de extensión e investigación de la vivienda rural en el CINVA: los Cursos Regionales de Vivienda Rural

Tabla 5.1	Población rural de América Latina (1951)	259
Tabla 5.2	Asistentes del CRR realizado en Brasil	269
Tabla 5.3	Instituciones participantes en el CRR de Tecomán (1962)	273

Lista de siglas, abreviaturas y acrónimos

AATNU: Administración de Asistencia Técnica de las Naciones Unidas
Abcar: Associação Brasileira de Crédito e Assistência Rural
ACAR - MG: Asociación de Crédito y Asistencia Rural de Minas Gerais
ACPO: Acción Cultural Popular
AIA: American International Association for Economic and Social Development
Alpro: Programa Alianza para El Progreso
Ancar: Associação Nordestina de Crédito e Assistência Rural
ANPRM: Asociación Nacional para Planificación de la República Mexicana
BCH: Banco Central Hipotecario
BID: Banco Interamericano de Desarrollo
CAA: Curso de Adiestramiento en Autoconstrucción
Cedodal: Centro de Documentación de Arquitectura Latinoamericana
Celade: Centro Latinoamericano de Demografía
Cepal: Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CIAA: Oficina del Coordinador de Asuntos Interamericanos
CIAM: Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna
CIB: Consejo Internacional para la Investigación y la Innovación en la Edificación y la Construcción
CINVA: Centro Interamericano de Vivienda y Planeamiento
CIES: Consejo Interamericano Económico y Social
CIRA: Centro Interamericano de Reforma Agraria
CISS: Conferencia Interamericana de Seguridad Social
CLAEH: Centro Latinoamericano de Economía y Humana
COOP: Curso de Vivienda Cooperativa
CRR: Curso Regional de Vivienda Rural
CRV: Cursos Regular de Adiestramiento en Vivienda
CSV: Curso Superior de Vivienda
CUAN: Centro Urbano Antonio Nariño
Ecosoc: Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas
ERP: European Recovery Plan
Esapac: Escuela Superior de Administración Pública de América Central
ETA: Escritorio Técnico de Agricultura
IAIA: Instituto de Asuntos Interamericanos
IBEC: International Basic Economy Corporation
ICT: Instituto de Crédito Territorial
ICIC: Comité Internacional para la Cooperación Intelectual
Icaiti: Instituto Centroamericano de Investigaciones y Tecnología Industrial

Ierac: Instituto de Reforma Agraria y Colonización
IICA: Instituto Interamericano de Ciencias Agrícolas
Inurbe: Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social y Reforma Urbana
INVU: Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (Costa Rica)
INTA: Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria
IPH: Instituto Panamericano de Habitación
ISA: Institute of Social Anthropology
Ivris: Instituto de la Vivienda Rural de Interés Social
MEH: Movimiento Economía y Humanismo
OCCCRBAR: Oficina de Coordinación de Relaciones comerciales y Culturales entre las Repúblicas Americanas
OEA: Organización de Estados Americanos
OFAR: Office of Foreign Agricultural Relations
OIAA: Oficina de Asuntos Interamericanos
OICI: Organización Interamericana para la Cooperación Intermunicipal
OIT: Organización Internacional del Trabajo
ONPU: Oficina Nacional de Planeamiento y Urbanismo
ONU: Organización de las Naciones Unidas
PAI: Proyectos de Adiestramiento de Interprofesional
Piapur: Programa Interamericano de Planeamiento Urbano y Regional
PGU: Plan General Urbano
SDN: Sociedad de las Naciones
SIAP: Sociedad Interamericana de Planificación
Sindu: Servicio Informativo Interamericano Sobre Desarrollo Urbano
Sudene: Superintendencia para el Desarrollo del Nordeste Brasileño
TFG: Trabajos Finales de Graduación
TVA: Tennessee Valley Authority
UCR: Universidad de Costa Rica
Unesco: La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNAL: Universidad Nacional de Colombia
UP: Unión Panamericana
USP: Universidad de São Paulo
USDA: Oficina de Asuntos Internacionales del Departamento de Agricultura
VIS: Vivienda de Interés Social



Introducción

Ana Patricia Montoya Pino
Jorge Vicente Ramírez Nieto
Universidad Nacional de Colombia

Nilce Cristina Aravecchia-Botas
Universidad de São Paulo

Fuente: CINVA (1963).

El 18 de abril de 1951, en el salón del Instituto de Crédito Territorial (ICT) de Bogotá, se reunieron Anatole Solow, jefe de la sección de Vivienda y Planificación de la División de Asuntos Sociales y de Trabajo de la Organización de las Naciones Unidas (ONU); Carlos Pérez, arquitecto del Banco de la República y delegado del Ministerio de Relaciones Exteriores; Julio Carrizosa Valenzuela, rector de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL); Francisco Puyana Fernández, gerente general del ICT; Gabriel Serrano Camargo, arquitecto miembro de la Junta directiva del mismo instituto; Eduardo Mejía y Alfredo Bateman, decanos de la Facultad de Arquitectura y la Facultad de Ingeniería de la UNAL, respectivamente; y Rafael Urdaneta, representante de la Sociedad Colombiana de Arquitectos. Todos ellos reconocidos arquitectos, ingenieros y funcionarios públicos. La reunión inició con la intervención de Anatole Solow, quien presentó el programa de asistencia técnica de la Organización de Estados Americanos (OEA), especificó los alcances del Punto 4 del Plan Truman y, finalmente, se refirió a la fundación de un centro experimental y de adiestramiento en la planeación y construcción de vivienda para los sectores vulnerables, que más tarde sería llamado Centro Interamericano de Vivienda y Planeamiento (CINVA)¹.

Solow puntualizó los temas y tareas que el Centro abordaría en relación con la investigación sobre dotaciones, materiales, entrenamiento de personal y divulgación de los resultados. Seis días después, el 24 de abril de 1951, tuvo lugar una segunda reunión, en la que se precisaron temas de localización de la planta física, presupuestos, compromisos y permisos. En esa reunión se informó que el entonces presidente de la República, Laureano Gómez Castro, con el apoyo de Alberto Lleras Camargo, se ocuparía personalmente de lo relativo a la fundación del Centro. Al día siguiente, el 25 de abril, se programó una tercera reunión técnica para definir acciones puntuales frente a la puesta en marcha del proyecto. Tras llevar a cabo estas gestiones diplomáticas, Anatole Solow regresó a Washington para informar sobre los avances del proyecto y el total respaldo del Gobierno colombiano.

Como antecedente, el 11 de abril de 1950, Anatole Solow escribió una carta a la Facultad de Arquitectura de la UNAL para extender la invitación oficial que Alberto Lleras Camargo, secretario general de la OEA², ya había formulado al Gobierno colombiano. Esta invitación era para participar en el Primer Seminario sobre Asuntos Sociales³, organizado por la División de Asuntos Sociales y de Trabajo de la Unión Panamericana (UP), en Quito entre el 27 de mayo y el 10 de junio de ese

- 1 Los Estados Unidos, apoyados en el Punto 4 de la propuesta política de Truman (1949), formularon un programa de acción compuesto por dos partes: la primera pretendió eliminar la incertidumbre en el flujo de inversiones de los países pobres de América Latina, África, Oriente Medio, Asia del Sur, Oceanía y la Europa oriental; y la segunda se refirió al intercambio cooperativo y al suministro de asistencia técnica. Esa segunda parte fue el argumento de la OEA en el apoyo para la organización del CINVA.
- 2 Para este momento la Unión Panamericana (UP) se había convertido en la Secretaría General de la OEA.
- 3 La UP realizó tres seminarios que sirvieron de espacio de reflexión para discutir los temas más importantes que se trabajarían en el CINVA, en torno al problema de la vivienda social en América Latina.

mismo año. En el segundo párrafo de la carta, Solow precisó: “el tema de vivienda y planificación se discutirá en mesa redonda en el Seminario. Además del Ecuador participarán los siguientes países: Bolivia, Colombia, Panamá, Perú y Venezuela, los cuales designarán delegados oficiales y observadores” (Solow, 1950).

En diciembre de 1950, Solow publicó, en New York, el artículo “Urban Progress in Latin America: Colombia’s Low-Cost Housing Program: a Case Study”. En la presentación del artículo, Solow escribió:

For the past few years, Colombia has been developing a rather unique program in the field of low-cost housing. As a significant principle have crystallized, while attempting to solve some basic problems which also face many other Latin American countries. Colombia’s approach, therefore, is illustrative of the techniques which can be applied and are likely to yield results south of the border and which may even suggest some ideas for the United States. (Solow, 1950)

Este artículo estaba ilustrado con la unidad vecinal para obreros, Muzú, y el barrio para empleados, los Alcázares, que para ese momento estaban en construcción por parte del ICT en Bogotá. Ambos se convirtieron en argumentos explícitos para respaldar la propuesta de la UP de localizar en Bogotá el CINVA.

Todas estas acciones adelantadas por Solow fundamentaron la organización inicial del Centro, y trazaron su rumbo durante el primer lustro de su funcionamiento, que cerró con la exposición “Cinco años del CINVA” (Solow, 1956). Eric Carlson, director del Centro entre 1956 y 1959, incluyó a partir de ese momento ajustes y nuevas proyecciones, dando gran importancia a los temas de la vivienda rural y los procesos de organización comunal de manera integral. En un artículo publicado en la *Revista de Arquitectura e Ingeniería*, se citó a Alberto Lleras Camargo, quien se refirió al CINVA como un Centro que

se propone examinar el problema en conjunto, no sólo desde el punto de vista de la construcción, sino también por sus aspectos sociológicos y económicos, y si nuestros deseos se realizaran, los gobiernos tendrán en este instituto una cooperación seria, bien fundamentada y eficaz, al paso que grupos numerosos de técnicos habrán adquirido conocimientos que les permitirá ofrecer sus servicios para aplicar las enseñanzas y experiencias que aquí se obtengan. (p. 12)

Estas afirmaciones y deseos de Lleras Camargo demuestran que el CINVA se propuso ver la vivienda social integralmente como un problema, pero al mismo tiempo como una solución, con una perspectiva más amplia sobre el entorno social, político y económico en América Latina y el mundo. En ese contexto es claro que,

en la reunión del 18 de abril de 1951, Solow ya había advertido sobre la necesidad de considerar la idea de *soberanía* como parte del discurso alrededor del problema habitacional continental.

De esta manera, el análisis de la experiencia del CINVA durante sus dos décadas de actividad experimental y asistencia técnica (1951-1972) en busca de soluciones al complejo problema de la vivienda social en América Latina de mediados de siglo XX, permite, entre otras cosas, desvirtuar imágenes historiográficas tradicionales que muestran al CINVA como promotor técnico de la vivienda en el contexto panamericano. En ese sentido, en esta investigación se asumió la tarea de reflexionar sobre la acción de la academia y las instituciones políticas, económicas y técnicas en procesos de integración pluridisciplinar y en la organización de comunidades participativas. Estas iniciativas plantearon alternativas que, sin un análisis riguroso de archivos, serían difíciles de concebir en la actualidad. En esa misma línea, también es posible reconocer la ambigüedad existente en el contexto de la vivienda social, cuando la *acción comunal* se convirtió en formas de activismo político, mientras que gran parte de actores del campo disciplinar de la arquitectura, en la década de los sesenta, se alejaron del tema, dejando de lado la investigación sistemática de la vivienda social. En esa medida, sus preocupaciones disciplinares se volcaron hacia cuestiones de la edificación, en términos de procesos tecnológicos, aplicables al desarrollo de una industria rentable vinculada con su construcción.

Asimismo, este estudio se sitúa en el contexto cultural latinoamericano y su realidad social, además de poner a prueba ideas como la noción de *transculturación*, como una postura integradora en América Latina. Esta idea, resaltada por Ángel Rama en autores como Juan Rulfo y Guimarães Rosa, junto con el concepto de *región*, desafía el nacionalismo, supera la tradicional mirada romántica del mundo rural y jerarquiza las relaciones entre “la cultura del campo y la cultura urbana”, como una especie de militancia en el propósito de una integración latinoamericana (Romariz Correia de Araújo, 2001-2002, pp. 322-323).

La acción del CINVA se originó a partir del encuentro entre instituciones internacionales y nacionales vinculadas al problema de la vivienda social, y atravesada por los discursos políticos hemisféricos, en un ámbito continental definido bajo la noción de lo panamericano. Surgió como alternativa para prevenir la expansión global del comunismo en el hemisferio. En la práctica, el tema inicial de la vivienda como edificación pronto mutó al interrogante sobre las condiciones de vida de las comunidades, poniendo de manifiesto la urgencia de formar trabajadores sociales, sociólogos e investigadores sensibles y críticos ante los problemas comunitarios contemporáneos. Fue así como se transitó del énfasis en los aspectos académicos y técnicos propuestos por Solow, hacia el compromiso colectivo y la acción comunitaria, con el objetivo de construir lugares de habitación dignos para las poblaciones rurales y urbanas a través de las organizaciones comunales.

Aunque en su inicio el Centro estuvo relacionado con el ámbito de panamericanismo, es importante señalar que, desde las primeras décadas del siglo XX, existía

en el continente una notable desconfianza hacia este concepto. Un ejemplo de esta percepción se encuentra en un editorial del periódico *Mundial* de Lima en 1925, que señalaba: “El panamericanismo [...] no goza del favor de los intelectuales. No cuenta, en esta abstracta e inorgánica categoría, con adhesiones estimables y sensibles. Su existencia es exclusivamente diplomática [...]. El panamericanismo no se manifiesta como un ideal del continente; se manifiesta [...] como un ideal natural del imperio yanqui” (Mariátegui, 1925).

En el momento en el que el CINVA comenzó sus actividades, el panamericanismo atravesaba una crisis profunda que se acentuó con los logros de la Revolución Cubana en 1959. Estos acontecimientos marcaron un distanciamiento de los intelectuales latinoamericanos a las propuestas estadounidenses. A pesar de los esfuerzos de promoción mediática de la Alianza para el Progreso, iniciativa regional de John F. Kennedy diseñada para enfrentar la influencia de los avances comunistas tras el triunfo de la Revolución Cubana, la opinión pública no fue especialmente receptiva. El asesinato de Kennedy en 1963 marcó un punto de inflexión que generó cambios sustanciales a la propuesta estadounidense. Según Claire F. Fox (2016),

Mientras las intervenciones estadounidenses en países de América Latina se intensificaron después de la Revolución Cubana, muchos intelectuales latinoamericanos y líderes políticos se mostraron descontentos con las políticas de la OEA y en su lugar gravitaron hacia la Comisión Económica para América Latina de Raúl Prebisch⁴ y otras organizaciones de las Naciones Unidas. (p. 265)

Ante la desconfianza continental hacia las propuestas panamericanas, surgió al interior del CINVA la alternativa de vincularse al proyecto intelectual latinoamericano⁵. Esta orientación implicó una revisión de la geografía cultural del CINVA. En lugar de mantener la estrecha relación meridional entre Washington y Latinoamérica, se abrazó la vasta y diversa del continente cultural latinoamericano. En ese sentido, el proyecto del CINVA fue un reto panamericano ambicioso en términos diplomáticos y administrativos. Sus resultados reflejaron un sólido y colectivo afianzamiento del intelectualismo latinoamericano.

4 Raúl Prebisch (1901-1986) fue secretario de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal) (1950-1963). Era hermano menor del arquitecto Alberto Horacio Prebisch (1899-1970), quien fue amigo cercano y socio del arquitecto Ernesto Vautier (1899-1989). Alberto Prebisch y Ernesto Vautier diseñaron juntos el proyecto de la Ciudad Azucarera en 1924, un año después del Congreso Panamericano de Arquitectura en Buenos Aires y cuatro años después del Congreso de la Habitación. Es interesante el círculo que relaciona a los hermanos Prebisch con el arquitecto Vautier, dado su papel protagónico en los cursos de Vivienda Rural en la programación del CINVA.

5 En el libro *Arte panamericano. Políticas culturales y guerra fría* (2013) de Claire F. Fox, se presenta un recuento del vínculo de la UP con el arte continental, desde el siglo XIX hasta el comienzo de la década de los años sesenta. En términos generales, estos procesos incidieron en la labor programática del CINVA.

La OEA y el Gobierno colombiano dieron por concluida la actividad del CINVA en 1972. En su lugar, se instauró el Servicio Informativo Interamericano sobre Desarrollo Urbano (Sindu), cuya función principal fue proveer documentación sobre temas relacionados con el desarrollo urbano (*Noticias de Proa*, 1972, p. 5). Mario Calderón Rivera, gerente del Banco Central Hipotecario (BCH) escribió:

En 1972, cuando Naciones Unidas promueven el famoso Congreso del Hábitat, surge una importante recomendación, al destacarse la necesidad de considerar la problemática habitacional con un alcance más amplio e integral. Fue entonces cuando se estableció la teoría de los asentamientos humanos, cuyo campo de acción partía desde la vivienda rural individual hasta llegar al nivel de Áreas Metropolitanas. (BCH, 1988, p. 7)

Según el BCH, con esa teoría de los asentamientos se superaba la concepción de la vivienda como una edificación, y se integraban a la planeación aspectos relacionados con comunidades, tradiciones y geografías en escalas que abarcaban desde lo íntimo hasta lo territorial. Esta perspectiva ya había sido considerada por el CINVA en su labor.

Lecturas sobre el CINVA

La importancia de este complejo panorama ha sido revisada historiográficamente desde diferentes disciplinas, enfoques, y líneas discursivas. Sin embargo, la mayoría de las publicaciones sobre el CINVA tienen vínculos institucionales, lo que ha influido en las miradas de los investigadores frente a las opiniones oficiales sobre la vivienda, el planeamiento y el territorio. Desde la investigación local, una tesis de referencia, que hasta el día de hoy permanece inédita, es la de Jorge Rivera Páez, sustentada en 2002 como parte de la Maestría en Historia en la Facultad de Ciencias Humanas de la UNAL, Sede Bogotá, titulada *El CINVA: un modelo de cooperación técnica: 1951-1972*. La extensa tesis, junto con un segundo volumen de información adicional, es una compilación metódica y rigurosa de los documentos localizados a finales del siglo XX, en la Biblioteca Gabriel Serrano del edificio del CINVA⁶. Rivera describe el Centro como un modelo de cooperación interamericana a través de la vinculación de instituciones, asesores, profesores y becarios. Su enfoque propone un abordaje que, acompañado de una valiosa compilación estadística de los veinte años de actividad del CINVA y documentación personal de su padre, el ingeniero Jorge Rivera Farfán, quien participó activamente en el Centro, fue un insumo importante para la presente investigación.

6 La Biblioteca Gabriel Serrano fue cerrada en 2002. Sus colecciones bibliográficas se enviaron a la Biblioteca Central de la UNAL, y la documentación general, guardada en cientos de carpetas de cartón, se trasladó al archivo general de la misma universidad.

Posterior al trabajo de Rivera Páez, es posible identificar por lo menos seis temas de interés investigativo para comprender la importancia del CINVA: el contexto que le dio origen, el complejo panorama de actores y el papel de las instituciones, cursos y personajes protagónicos, el mundo rural para comprender la vivienda social, la noción de acción comunal como mecanismo de organización de las comunidades y la experimentación técnica. Frente al primero, Luis Acebedo Restrepo publicó en 2003 el artículo “El CINVA y su entorno espacial y político”, en el que establece una relación entre el CINVA, la ciudad y el ámbito político que rodeó la región en la segunda posguerra, desde la perspectiva del urbanismo. Las instituciones y la red de actores como mecanismo de análisis fue el tema estudiado por el historiador costarricense Alejandro Bonilla Castro en 2018, a través de su artículo “Circulación de saberes del urbanismo y redes transnacionales del INVU, 1954-1970”; y en 2021, en su tesis doctoral *San José ville globale. Assistance technique, circulation des savoirs et planification urbaine au Costa Rica, 1927-1987*. En esta última, Bonilla abordó la construcción dinámica de redes de actores y proyectos en torno a la planificación urbana, destacando el CINVA como una institución importante enmarcada en los principios de la asistencia técnica a mediados del siglo XX.

El interés por rescatar los invaluable aportes de personajes protagonistas en las actividades del CINVA se puede leer en publicaciones como la realizada por el Centro de Documentación de Arquitectura Latinoamericana (Cedodal), titulada *Ernesto Vautier. El compromiso social de un arquitecto*, en la que se presenta un compendio de las actividades del arquitecto con relación a sus cursos de vivienda rural. Este documento cuenta, además, con el artículo de Jorge Ramírez “El Centro Interamericano de Vivienda, CINVA. Un experimento de cooperación interamericana”. También se puede citar el trabajo investigativo de Rafael Soares Gonçalves en la Pontificia Universidad Católica de Río de Janeiro, o las publicaciones sobre Orlando Fals Borda y sus aportes sobre el contexto rural en Colombia. Estas obras hacen parte de las fuentes trabajadas a lo largo de los capítulos de este libro.

Asimismo, se ha estudiado el mundo rural, desde diferentes ámbitos, para comprender la actividad del CINVA. En Argentina, el arquitecto Adrian Gorelik (2014; 2022) analizó los caminos seguidos por el *planning* en América Latina y revisó los antecedentes y la creación del CINVA, específicamente, en relación con las políticas y acciones del *New Deal* de los Estados Unidos, en la transposición interpretativa del *planning* norteamericano a los países de América Latina. Un aporte por destacar de la postura de Gorelik es la propuesta de leer el CINVA desde el ámbito ambiguo de lo “semirural”, una perspectiva que asume desde una condición contradictoria entre los terrenos insulares, acotados, definidos como urbanos y la dimensión extensa, abierta y continental de lo rural. En Brasil, también existen investigaciones que se enfocan en aspectos específicos. Uno de ellos es el trabajo de tesis de la arquitecta Beatriz

7 *San José, Ciudad global: Asistencia técnica, circulación de saberes y planificación urbana en Costa Rica, 1927-1986.*

Barsoumian de Carvalho (2021), titulado *Casa rural e planejamento na América Latina: o curso do CINVA em Viçosa/MG, 1958*, en el que estudia la vivienda rural como elemento central en el desarrollo y modernización del campo, a través de los contenidos del curso rural y la asistencia técnica de 1958 en Brasil.

La acción comunal, la ayuda mutua como mecanismo de organización y el trabajo comunitario como estrategias desarrolladas por el Centro fueron los temas investigados por Martha Peña Rodríguez en 2010, en su obra *El programa CINVA y la acción comunal: construyendo ciudad a través de la participación comunitaria*, resultado de la tesis presentada a la Maestría en Urbanismo de la UNAL. Esta publicación es la mirada de una trabajadora social a través de la historia urbana. Maira Contreras Santos publicó en 2011 una reseña de esta tesis. Once años después, Hannah le Roux publicó “CINVA to Siyabuswa: The Unruly Path of Global Self-help Housing”, artículo en el que evoca el discurso de ayuda mutua del CINVA para reflexionar acerca de un fallido proyecto de construcción en la Sudáfrica del *apartheid*.

En la historiografía de la experimentación técnica se encuentran varios estudios sobre el diseño, funcionamiento y aplicación de la máquina CINVA-RAM⁸, temática de gran interés en América Latina, Asia y África, expuesta en el artículo “Inter-American Housing Center” publicado en la revista *Architectural Record* en 1957. En el ámbito local actual se destaca la investigación del arquitecto Hernando Vargas Rubiano y el ingeniero Hernando Vargas Caicedo, titulada “El terraconcreto en Colombia: apuntes para su historia”. Por otro lado, se puede encontrar la tesis de grado de Dania Juliana Posso Hernández, titulada *Introducción, desarrollo y diseminación de la construcción en suelo cemento para vivienda en Colombia*, y la publicación del arquitecto Olavo Escorcía Oyola, *Centro Interamericano de Vivienda (CINVA), 1951-1972. Aportes a la investigación, al desarrollo de técnicas constructivas y otras contribuciones en Vivienda de Interés Social (VIS)*, en la que compiló información técnica del Archivo General de la UNAL en torno a las propuestas constructivas aplicadas a la vivienda de interés social. Otro trabajo destacable es el del arquitecto colombiano Jorge Galindo Díaz sobre las casas experimentales del CINVA. Además de estos estudios citados, es importante resaltar que en diversas universidades en América Latina y Europa se adelantan actualmente tesis doctorales con temas próximos a las acciones del CINVA.

8 Maquinaria desarrollada por el ingeniero Raúl Ramírez (RAM) del CINVA. Con la preocupación ambiental de la huella de carbono en el concreto y el impacto en la cocción del ladrillo, el bloque de cemento prensado para el suelo se convirtió en una alternativa de un material recursivo, respetuoso con el ambiente, producido localmente, biodegradable y que funciona como aislante térmico con excelente rendimiento. El retorno a este tipo de material llevó a la utilización de la prensa CINVA-RAM en diversas localizaciones de la franja tropical del planeta.

Figura 1.1 Bibliotecas y archivos consultados para la investigación



Fuente: elaboración propia.

Fondos y archivos

Este libro es el producto de una investigación basada fundamentalmente en fuentes primarias de quince archivos y bibliotecas procedentes de ocho países: Estados Unidos, Costa Rica, Puerto Rico, Colombia, Brasil, Argentina, Uruguay y Alemania (figura 1). Sin embargo, la fuente principal fue el Fondo CINVA, conservado parcialmente en el Archivo Central e Histórico de la UNAL y el edificio que fue la sede del CINVA (1951), localizado en el campus de esta institución en Bogotá y ocupado hoy por los programas de posgrado de la Facultad de Artes de la misma universidad.

Durante un periodo, el Fondo CINVA se conservó en dos colecciones alojadas en la Biblioteca Gabriel Serrano del antiguo centro documental del Sindu en la UNAL. La primera de ellas agrupaba la producción académica del Centro en alrededor de 375 documentos y fue catalogada por primera vez en 1983 por el profesor Alfredo Roa. Este trabajo tenía como objetivo construir un tesoro especializado en vivienda y planeamiento urbano impulsado por el Sindu. Sin embargo, la colección experimentó condiciones regulares, sufrió diversos deterioros y saqueos desde la década de 1980. Con el tiempo y los traslados físicos, algunos de sus documentos desaparecieron. Por otro lado, existió una segunda colección de aproximadamente 442 documentos sin clasificar, relacionados con materiales y contenidos de los cursos ofrecidos por el Centro. El catálogo de esta colección fue realizado por el arquitecto Jorge Rivera Páez (2002), como parte de su tesis de maestría, mencionada anteriormente. Desde 2015, ambas colecciones fueron trasladadas al Archivo Central e Histórico de la UNAL, tras una selección encargada a la profesora del antiguo Departamento de Construcción de la Facultad de Artes, Sede Bogotá, la arquitecta Marija Bonhard. En la actualidad, el Fondo está conformado por 220 cajas que contienen 1342 carpetas y 51 033 folios con parte de la documentación sobre la producción académica y técnica del estudio de la vivienda y la planificación en América Latina.

En resumen, el legado documental se compone de diferentes tipos de publicaciones de circulación interna y series destinadas a su difusión en todo el continente. Estas publicaciones se clasifican en resúmenes de clase, documentos técnicos, textos de divulgación, investigaciones interdisciplinarias, trabajos de clase, manuales y cartillas, traducciones, bibliografía, notas de clase, planos, fotografías, misiones de asesoría, entre otras categorías. Todo esto se desarrolla en el contexto de diversos campos temáticos como vivienda, arquitectura, historia, sociología urbana y rural, planificación, asistencia social y asistencia técnica, entre muchos otros. Este enfoque amplió su radio de acción mediante la noción de servicio de intercambio científico y documentación, convirtiéndolo, hasta el día de hoy, en un importante centro de pensamiento de la vivienda social en el mundo.

Enfoque metodológico

Los diálogos de América Latina con Europa durante la posguerra evidenciaron intereses y coincidencias con la nueva potencia consolidada, mientras que los EE. UU. ocuparon una posición privilegiada en los debates culturales, los acuerdos diplomáticos y la crisis de hegemonía del campo de la arquitectura, particularmente en los Congresos Internacionales de Arquitectura Moderna (CIAM)⁹, con sus vicisitudes y disputas generacionales. No obstante, la historiografía tendió a priorizar agentes y narrativas que mantenían a Europa en la cima de los debates arquitectónicos a nivel internacional¹⁰. Además de no reconocer plenamente la propia hegemonía estadounidense, los dominios de la historiografía y la crítica especializada oscurecieron el rol de agentes e instituciones latinoamericanas en la producción cultural de la arquitectura. Por lo tanto, resulta fundamental desarticular los mecanismos mismos de la historiografía, como lo hizo Marina Waisman, por ejemplo, al cruzar referencias del estructuralismo con los aportes de la historia como disciplina, formulando el problema del historiador a partir de categorías para pensar la historia de la arquitectura desde un punto de vista latinoamericano.

En esa medida, en primera instancia, se partió de la herramienta teórica de Fernand Braudel, que contribuyó a pensar la superposición de temporalidades: corta (inflexiones), media (las acciones del CINVA) y larga duración (el contexto y territorio latinoamericano), considerándolas como un todo en la historia de la arquitectura en términos políticos y sociales. A esta perspectiva se sumaron los debates sobre dependencia cultural, previamente introducidos por la Cepal como parte de la dependencia económica. Estos debates fueron un indicativo sobre la necesidad de aclarar la cuestión de las múltiples posiciones y escalas geográficas en las operaciones historiográficas (Waisman, 1990). Se hizo, por lo tanto, cada vez más evidente que el poder geopolítico jugaba un papel decisivo en los procesos de producción cultural. Desde el campo de la historia de la arquitectura y del planeamiento, esta investigación buscó relaciones más amplias con una historia *transnacional*, de acuerdo con la sistematización hecha por Barbara Weinstein¹¹.

9 Con respecto a los conflictos de los CIAM, se puede revisar Mumford (2000) y Castilho (2002).

10 Anahi Ballent (2004), en su análisis sobre el concurso para el Proyecto Experimental de Viviendas (Previ) en Lima, presenta un ejemplo de cómo la operación historiográfica a través de la revista *Architectural Review*, que notició el acontecimiento, tendió a solapar procesos complejos para exaltar el papel de los agentes europeos, a pesar de que también estaban involucrados agentes estadounidenses y, en mayor cantidad, latinoamericanos.

11 Barbara Weinstein identificó este enfoque a partir de la obra *Close Encounters of Empire: Writing the Cultural History of US-Latin American Relations*, editada por Gilberto Joseph, Catherine Le Grand y Ricardo Salvatore. Aunque el trabajo de Weinstein no se ubique explícitamente en el ámbito de historia transnacional, evidencia inquietudes e innovaciones que pueden considerarse como una guía para abordar y replantear las perspectivas sobre las relaciones interamericanas. Esto implica vincular dimensiones culturales con dinámicas políticas, diplomáticas y económicas.

Es preciso resaltar que la importancia de estos referentes metodológicos se debe a la naturaleza misma del objeto de estudio, una institución de carácter transnacional. Además, se procuró localizar los significados históricos de la historia de la vivienda y del planeamiento en el contexto actual, caracterizado por cambios abruptos de orden geopolítico hacia un horizonte multipolar, y un debate académico e intelectual enriquecido de referencias poscoloniales y decoloniales. En ese punto, el trabajo se enfrenta al dilema de reconocer la influencia de EE. UU. y, simultáneamente, observar los agentes y territorios de América Latina como sujetos y polos de influencia histórica. Persiste el interés en el concepto de *zonas de contacto* como lugares físicos o comunidades de discursos y conocimiento, donde los encuentros internacionales quedan más evidentes (Weinstein, 2013, pp. 16-18).

El CINVA es entonces tomado como una *zona de contacto* que atrajo y difundió agentes, ideas y procedimientos a través de vínculos interinstitucionales. Sin embargo, no se pretende encontrar el *lado* latinoamericano de un binomio, sino, por el contrario, aclarar encuentros y diálogos de técnicos e intelectuales de distintas nacionalidades, observando más atentamente el trabajo adelantado hasta entonces por latinoamericanos. Por esta razón, también es fundamental detener la mirada sobre las nacionalidades de los agentes y las instituciones.

Seis reflexiones a modo de hipótesis

Esta investigación sobre el CINVA fue motivada por seis reflexiones individuales y colectivas que, convertidas en hipótesis, son el centro gravitacional de los pensamientos aquí consignados, el insumo para comprender las experiencias del Centro, y el primer acercamiento a las respuestas de dos preguntas formuladas desde el inicio ¿cómo concebir a América Latina desde el CINVA? y ¿cómo concebir al CINVA desde América Latina?

La primera reflexión se enfocó en comprender el papel del conjunto continental latinoamericano en el desarrollo del CINVA. Como proyecto político, se propuso este Centro como parte de la implementación de un programa panamericano de asistencia técnica, pero gracias a la influencia de la población latinoamericana adquirió consciencia de las lógicas rurales y la evidente realidad de pobreza. En este sentido, los cursos de vivienda rural dictados entre 1958 y 1972 por el Centro en instituciones educativas de los diferentes países de América Latina jugaron un rol protagónico en la difusión de las actividades del CINVA. Esto se puede percibir en el contexto de las propuestas de reformas agrarias, el marco del complejo problema de la tenencia de la tierra y la escasez de vivienda social.

La circulación de las ideas resultado de las experiencias del CINVA no fue del todo recíproca entre EE. UU. y Latinoamérica. Sin embargo, personajes locales como Fals Borda, Ernesto Vautier, Josephina Albano, Roberto Pineda y Jorge Rivera Farfán, jugaron un papel importante en la academia, las agencias internacionales y

nacionales que enmarcaron el trabajo del CINVA y las relaciones establecidas entre estas instituciones y las comunidades.

La segunda reflexión se centró en comprender cómo se ha transformado la planificación de la vivienda rural y urbana en respuesta al acelerado crecimiento poblacional de mediados del siglo XX¹², destacando otras características de la vivienda como problema latinoamericano, temática presente en directrices institucionales y reflexiones de seminarios, encuentros y congresos. De esta manera, este enfoque diferencial fundamenta la mirada de Latinoamérica desde el CINVA, en un protagonismo del contexto rural.

La tercera reflexión buscó señalar la importancia de la vivienda social en América Latina como un problema y, a su vez, como una solución. Es un *problema* cuando afecta la condición y calidad de vida de una comunidad e incluye la condición de vulnerabilidad de un territorio, el incremento de áreas construidas en sectores periféricos urbanos, los desequilibrios sociales en la conformación de las comunidades y la inversión económica de un capital difícil de acumular. En contraste, es una *solución* cuando se contempla en un discurso político la posibilidad de mejorar la vida en comunidad, se convoca a la población en torno a la vivienda como instrumento de salubridad y organización comunal, y se promocionan desde las instituciones nuevas técnicas aplicadas a su construcción física (modular, secuencial y técnica).

Vivienda y ciudad, como elementos intrínsecamente relacionados, fueron uno de los temas centrales en la investigación urbana y arquitectónica de mediados del siglo XX. Por su parte, la vivienda rural en Colombia y en América Latina fue un tema destacado en los estudios del arquitecto argentino Ernesto Vautier y en el sociólogo colombiano Orlando Fals Borda¹³.

12 El crecimiento demográfico en las áreas rurales fue más alto que en los centros urbanos gracias a su aumento poblacional natural, lo que permitió su redistribución con altas tasas de migración del campo a la ciudad por diversos fenómenos que generaron su expulsión del campo. Según la cartilla de la UP "Vivienda + planeamiento" de 1956, la migración rural contribuyó en un 50 % o más al crecimiento de las ciudades. En ese sentido, se creó, en las periferias, un particular modelo de asentamiento urbano caracterizado por prácticas culturales rurales.

13 Los ocho años de vínculo de Ernesto Vautier con el CINVA, como director de cursos de vivienda rural, fueron significativos en la reflexión sobre la vivienda en el campo. Su aporte va desde el desarrollo de seminarios prácticos hasta la creación de cursos de diseño de vivienda apoyados en la historia y la teoría, en los que trabajó temas de mejoras, diseño, políticas, crédito y financiación, y planeamiento rural. Según Vautier Vautier (1955), la importancia de la arquitectura de la vivienda rural debía basarse en una política específica del Estado, para "ponerlos a éstos [los campesinos] en condiciones culturales y económicas de realizar por sí mismos una vivienda mejor, ayudándose a sí mismos y ayudándose entre sí" (p. 62). En el mismo camino, para Orlando Fals Borda, "debe haber un concepto conciso y práctico de lo que básicamente constituye la vivienda campesina". Esta se despliega más allá de la edificación básica e incluye porciones de terreno y paisaje que rodean y extiende las acciones, labores, vivencias y experiencias de habitación de los usuarios (Fals Borda, 1955).

En el Primer Seminario Nacional de Vivienda de 1955¹⁴ se formularon en torno a la vivienda urbana conceptos fundamentales, que confirmaron sus dos lecturas: como problema y solución. Según José Gómez Pinzón, ingeniero encargado de la conferencia inaugural, la arquitectura de la vivienda no requería aplicar la novedad técnica para solucionar el problema social. La tradición y la experiencia acumulada en el tiempo eran argumentos válidos en la construcción de la arquitectura popular. Esa postura, en apariencia antimoderna, estaba apoyada en consideraciones de la contemporaneidad social nacional. En este sentido, las propuestas del ICT podrían ser modernas sin que estas descartaran la tradición local.

La cuarta reflexión fue el análisis de la planificación integral de carácter interdisciplinar y multiescalar, discurso fundamental sobre el cual se formuló la búsqueda de una solución al problema de la vivienda social urbana en América Latina. Para desarrollar la planificación integral, se introdujo como instrumento la noción de renovación urbana y, en su implementación, se formularon propuestas de erradicación de tugurios y rehabilitación de barrios. Esto trajo como resultado, en el primer caso, la formulación de unidades vecinales y, en el segundo, el mejoramiento integral de barrios a través de la organización comunal. En ese sentido, los proyectos motivaron estudios de caso, espacios de adiestramiento en asistencia técnica y de formación comunitaria. Además del concepto de acción comunal, la dimensión práctica fue un diferencial del CINVA con relación a otras instituciones de alcance continental que lo convirtió en un importante centro de experimentación en la región.

La quinta reflexión le dio relevancia al trabajo comunitario liderado, en buena cantidad de los casos, por mujeres. La participación femenina se dio en los diferentes niveles del proceso. Para ello, se contó con profesionales especializadas como parte de las profesoras del Centro, becarias profesionales seleccionadas en los diversos países del continente, asistentes de tipo administrativo y de planta, y mujeres de las comunidades donde hizo presencia el programa en sus diversas etapas.

La sexta reflexión reconoció la importancia del impacto del CINVA en la formulación de alternativas viables a la solución del problema de la vivienda social en América Latina. El crecimiento poblacional en el continente mostraba que en 1940 había 45 ciudades con más de 100 000 habitantes, y para 1955 este número aumentó a 67. En 1940, había sólo 20 ciudades con más de 200 000 habitantes, y 15 años más

14 El seminario fue presidido por el teniente coronel Álvaro Calderón Rodríguez, director del ICT. Leonard Currie, primer director del CINVA, presentó en este evento un balance de sus actividades e hizo referencia a la condición inédita del Centro en su orientación técnica y el enfoque integral en el análisis de los problemas de la habitación social. El ICT "presentó, el 13 de junio de 1956, el libro titulado *Una política de vivienda para Colombia. 1955*, que contenía información, material y ponencias producidas en el marco [de este seminario], desarrollado entre el 25 de abril y el 1 de mayo de 1955. El seminario fue organizado por Rafael Mora Rubio, quien para ese momento era el director del CINVA. El libro contó con el apoyo de Monseñor José Joaquín Salcedo, director, para ese momento, de las escuelas radiofónicas de Suratenza; José Ramón Sabogal, consejero de Acción Cultural; el sociólogo Orlando Fals Borda; el abogado Rafael Mora Rubio, los arquitectos Rene Caballero Madrid y Carlos Martínez Jiménez" (Ramírez Nieto, 2019).

tarde había incrementado a 38 esta cantidad. En ese periodo, el número de ciudades con un millón o más de habitantes pasó de 4 a 9.

En 1955: Buenos Aires, 5 617 259 habitantes; Río de Janeiro, 3 625 000 habitantes; São Paulo, 3 325 000 habitantes; México D. F., 3 700 000 habitantes; Santiago, 1 348 000 habitantes; La Habana, 1 088 294 habitantes; Montevideo, 1 150 200 habitantes; Caracas, 1 000 000 habitantes; Lima, 950 000 habitantes, se menciona en “Vivienda y planeamiento”. (UP, 1955)¹⁵

Aunque los temas de planificación y la búsqueda de soluciones al problema de la vivienda en América Latina ya se venían discutiendo desde finales de los años veinte, el CINVA hizo la relación directa entre esos asuntos. De esta manera, se convirtió en punto de contacto de trayectorias personales, ideas, cooperaciones institucionales y encuentros interdisciplinarios, en los cuales el enfoque pedagógico se hizo central. El proyecto educativo para el desarrollo comunitario emergió como una alternativa más amplia de organización y arreglo social para el problema de la vivienda, concepción que tuvo implicaciones en las políticas públicas de vivienda social en los países latinoamericanos. Es así como la búsqueda de soluciones a esta problemática tiene origen en dichos proyectos de educación campesina, a través del mejoramiento de viviendas rurales y otorgando un papel protagónico a las mujeres, ya fuera como expertas o como beneficiarias de los programas.

Estas reflexiones se desarrollaron a través de una propuesta metodológica basada en la variedad de relaciones multiescalares y conceptuales, en la que la dicotomía ciudad-campo se debía relativizar con el objetivo de aclarar sus diferentes sentidos a través del tiempo en las veredas latinoamericanas, además de cuestionar las bases sobre las que se construyeron las jerarquías explicativas más consolidadas.

No cabe duda que el impacto del CINVA al inicio de la segunda mitad del siglo XX, fue significativo para la resolución de problemas técnicos, políticos y sociales del planeamiento y la vivienda social urbana y rural. Sin embargo, con el transcurrir del tiempo, pareciera que sus huellas se han ido invisibilizando y disolviendo, considerando que la mayoría de los actores que participaron directamente en su desarrollo ya no están presentes. Sus métodos y propuestas académicas no lograron una continuidad para la formación de nuevas escuelas. Los sectores urbanos y rurales que fueron caso de estudio se han transformado drásticamente dejando apenas un rastro de la actividad CINVA.

Por otro lado, las instituciones involucradas se han reformado o desaparecido, por ejemplo, el ICT se convirtió en Instituto Nacional de Vivienda de Interés Social

15 Para Buenos Aires se incluye la ciudad y 17 partidos de la provincia de Buenos Aires, para Río de Janeiro, São Paulo y México, se estiman sus áreas metropolitanas, y para La Habana se incluyen siete municipios anexos.

y Reforma Urbana (Inurbe) en 1991, y dejó de funcionar en 2003. La Facultad de Arquitectura de la UNAL, vinculada a las actividades iniciales del Centro, desapareció con la Reforma Patiño durante los años sesenta, el programa de Arquitectura se organizó como un departamento más del grupo de las seis escuelas de la actual Facultad de Artes. Por su parte, la OEA, luego de transcurrido el periodo de la Guerra Fría, se enfrentó a otros retos. En consecuencia, las referencias respecto al CINVA se han reducido a un conjunto de transcripciones de informaciones técnicas, algunas anacrónicas, lejanas en el tiempo.

No obstante, se mantienen vigentes instrumentos como la prensa manual CINVA-RAM, dada su aplicación práctica en sectores de la zona tropical euroasiática, norafricana y americana. Su legado también promovió, en algunos países, la creación de políticas públicas en torno a modelos asociativos y cooperativos por esfuerzo propio y ayuda mutua, formas de agrupación comunitaria como las juntas de acción comunal para el mejoramiento de los barrios, conceptos como la asistencia técnica y, en especial, la incorporación en definitiva del servicio social en las políticas de vivienda.

Sobre esta obra

Hablar del CINVA al inicio de la tercera década del siglo XXI, siete décadas después de su puesta en funcionamiento, exige un enfoque riguroso desde el punto de vista histórico, un compromiso profundo con la investigación y una responsabilidad social consciente. Esto implica una revisión detallada de los fondos documentales que conservan información sobre los aspectos históricos y teóricos del programa, posicionándose como un referente en las discusiones contemporáneas sobre vivienda y ciudad.

En consecuencia, no se buscó elaborar una definición exhaustiva y estricta del CINVA y sus logros, sino más bien explorar, desde diferentes ámbitos y disciplinas, las huellas documentadas de lo ocurrido durante las dos décadas de su actividad. Todo este análisis se fundamenta en la investigación *Vivienda social y planeamiento urbano en América Latina. El Centro Interamericano de Vivienda y Planeamiento (CINVA) 1951-1972*, financiada por la Facultad de Ciencias Económicas de la UNAL, a través de la convocatoria de investigación Jesús Antonio Bejarano del 2020. El objetivo central de dicho proyecto fue construir un panorama del papel desempeñado por el Centro en la planificación de la vivienda social en Latinoamérica a mediados del siglo XX.

En ese contexto, como parte integral de la labor investigativa, se revisaron más de 120 cajas con documentos, y se digitalizó un total de 7538 páginas. Este proceso estuvo especialmente centrado en los contenidos de los cursos, proyectos, trabajos finales de los becarios e importantes aportes de los personajes que formaron parte del programa CINVA. Esta revisión se llevó a cabo de manera continua en el tiempo desde el año 2017, y fue el resultado de la confluencia de los intereses personales y académicos de los investigadores. Este enfoque no solo fortaleció las indagaciones

individuales, sino que también alimentó las pesquisas de la red académica que compone el grupo interdisciplinario de la investigación.

Este grupo de trabajo estuvo conformado por doce profesionales en arquitectura, urbanismo, historia, geografía y ciencias políticas, con diferentes niveles académicos, y procedentes de cinco universidades. El conjunto de expertos incluyó seis profesores investigadores: los arquitectos Ana Patricia Montoya Pino y Jorge Vicente Ramírez Nieto, ambos de la UNAL; la arquitecta Nilce Cristina Aravecchia-Botas de la Universidad de São Paulo (USP); el arquitecto Rodrigo de Faria de la Universidad de Brasilia; el historiador Alejandro de Jesús Bonilla Castro de la Universidad Nacional de Costa Rica; y la licenciada en Ciencia Política Florencia Brizuela de la Universidad Nacional de Rosario, Argentina. Además, se contó con el apoyo de seis asistentes de investigación, cuatro de posgrado y dos con estudios de pregrado: los arquitectos doctorandos Diego Alexander Buitrago Ruiz de la UNAL y Eduardo Verri Lopes de la USP; las estudiantes de maestría Beatriz Barsoumian de Carvalho y Juliana Ramos de la USP; y los profesionales en Geografía Katerinne Carrillo Loaiza y Gustavo Enrique Ramírez Gómez de la UNAL¹⁶.

Para cumplir con el objetivo investigativo mencionado, esta obra se estructura en seis capítulos. En el primero, titulado “Vivienda y planeamiento: una mirada hacia los antecedentes del CINVA”, Rodrigo de Faria explora los antecedentes y la propia constitución del Centro a partir de los debates sobre arquitectura, vivienda y la planificación en los congresos interamericanos desde la década de 1920. La propuesta cuestiona la determinación exclusiva de la política del New Deal, la *originalidad* de EE. UU. con el Valle de Tennessee y el caso de Puerto Rico.

Desde que las primeras interpretaciones sobre el Centro y sus actividades comenzaron a aparecer en la historiografía urbana latinoamericana, los aspectos más destacados han estado vinculados con la asistencia técnica, la formación profesional y la investigación sobre técnicas constructivas. Sin embargo, aún es necesario reflexionar sobre cómo la planificación, incorporada a su nombre en 1956, podría dirigir el análisis de los antecedentes del CINVA hacia un debate continental sobre vivienda y planificación urbana y regional. Específicamente, se buscaba entender cómo la inclusión del campo de la planificación se convirtió en un concepto fundamental en la constitución del Centro.

En este sentido, este capítulo se centró en el análisis de lo que se conoce como la institucionalización del debate sobre vivienda y planeamiento. Posteriormente, se profundiza en los encuentros regionales sobre vivienda y temas sociales que tuvieron lugar a principios de la década de los años 50, punto de inflexión que incidió en la creación del CINVA, y cuya génesis recoge un largo recorrido de discusiones y proposiciones que fueron construyéndose desde las décadas de los años 20 y 30 en los diversos encuentros profesionales.

16 Los perfiles de los integrantes del grupo de investigación pueden ser consultados en la sección “Los autores” de este libro (ver p. 345).

Con este propósito, fue necesario examinar estas experiencias profesionales y los debates interamericanos más allá de la dimensión de la Nación. El estudio del CINVA en las diferentes áreas de contacto para la inserción profesional y construcción de redes de ideas se erigió como el camino que, en su recorrido institucional, no se configura analíticamente como un interregno. Al mismo tiempo, se buscó que los enfoques de estudio sobre la habitación estuvieran estructurados con una comprensión articulada entre la vivienda y la planificación integral.

En el segundo capítulo, titulado “El CINVA: una institución interamericana de adiestramiento y cooperación técnica”, Ana Montoya, Jorge Ramírez, Diego Buitrago, con el apoyo de Katerinne Carrillo, describen el programa CINVA desde sus orígenes, articulando una trama de (dis)continuidades y rupturas de discursos, espacios, relaciones, actores y acciones, que lo consolidaron como un importante centro de pensamiento e intervención de la vivienda en América Latina. En este capítulo se identifican tres momentos característicos con inflexiones notables en la programación de acciones y la ejecución de procesos en el programa. El primero, comprendido entre 1952 y 1956, integró acciones de localización, revisión y análisis de proyectos de planeación. El segundo, entre 1957 y 1961, estuvo marcado por sucesos políticos, ideologías influyentes e inclusión de investigadores vinculados con las áreas de las ciencias sociales. El último, más extenso, abarcó la década entre 1962 y 1972, enfocándose en la noción de desarrollo y planeamiento integral, caracterizado por una mayor dinámica académica y claridad frente al compromiso con el proyecto latinoamericano. La diferencia de densidad en el número de proyectos desarrollados, contrastada con la creciente participación de becarios y la programación de cursos y seminarios a lo largo de las dos décadas de actividad del CINVA, marca heterogeneidades, énfasis y cambios de rumbos del programa.

Este capítulo recoge información compilada en seminarios curriculares que tuvieron como lugar el Archivo General de la Universidad Nacional de Colombia, donde participaron estudiantes de pregrado y posgrado. La profesora y arquitecta Silvia Arango y los arquitectos Angie Espinel (maestrante de la Universidad de la Plata e investigadora del Cedodal) y Olavo Escorcia (quien adelantó parte de su investigación sobre aspectos técnicos en el 2019) jugaron roles destacados en estos encuentros. Además, se contó con la participación de invitados especiales como Alberto Saldarriaga Roa y Gilma Mosquera Torres, quienes, en calidad de becarios, contribuyeron al programa de vivienda CINVA en los años 60.

El objetivo del tercer capítulo, titulado “La construcción sociotécnica de la ‘ciencia de la vivienda’. La red profesional del CINVA (1952-1970)”, escrito por Alejandro Bonilla, es visibilizar el cambio histórico de la circulación de saberes y la coordinación de los actores dentro de sus interacciones y relaciones, para comprobar la capacidad del CINVA de producir un método propio para abordar el problema de la vivienda social. En este contexto, resulta relevante resaltar el comportamiento general de su red profesional durante el periodo en estudio, la constitución de sus entornos técnicos, el enfoque metodológico, los actores involucrados y los proyectos

que sirvieron como vehículos para el saber-hacer del CINVA. Además, se busca destacar los espacios de enlace que facilitaron su trabajo coordinado.

Considerando la red profesional como un fenómeno de naturaleza multiescalar y multidireccional, se empleó, a nivel metodológico, el análisis estructural de redes (ARS) y la historia entrecruzada (*histoire croisée*) para historizar el proceso de conexión entre los actores y los recursos (normas y modelos). Se analizó cómo interactuaron entre sí durante el periodo en estudio y cómo se territorializaron los métodos de trabajo a través de los proyectos de práctica interprofesional, misiones técnicas, programas de becas, cursos del CINVA y congresos internacionales.

Ana Montoya y Nilce Aravecchia, con el apoyo de Gustavo Ramírez, proponen en el cuarto capítulo, titulado “Vivienda y desarrollo en el CINVA. La planificación integral en términos latinoamericanos”, una comprensión más profunda de las nociones de planificación integral, acción social y desarrollo comunal en el proyecto educativo del CINVA. Este enfoque se sitúa en el marco de los procesos, los diagnósticos y la asistencia técnica destinados a abordar los problemas sociales de los tugurios y la marginalidad en las ciudades. Las autoras han participado en seminarios locales e internacionales, aproximándose a la definición de planificación integral y profundizando sobre las relaciones y vínculos colectivos, las organizaciones sociales y la participación de la comunidad en proyectos de mejoramiento urbano. El tema de las unidades vecinales como solución a los problemas de crecimiento urbano y el creciente déficit de viviendas ha sido considerado en este contexto, destacando de la localización de este tipo de proyectos en las periferias de las ciudades tradicionales. Las consideraciones sobre comunidades, autogobierno y los procesos de autogestión hacen parte de esta mirada a la planificación integral desde la acción de especialistas, técnicos, becarios y usuarios relacionados con el programa CINVA.

Por su parte, Beatriz Barsoumian y Florencia Brizuela, en el quinto capítulo, titulado “La metodología de extensión e investigación de la vivienda rural en el CINVA: los cursos regionales de vivienda rural”, presentan la manera en que el CINVA asumió el problema y la solución de la vivienda rural en América Latina, considerando especialmente el programa rural desarrollado por Ernesto Vautier, Orlando Fals Borda y Josephina Albano con base en la educación con pautas técnicas y culturales. Se enfatiza en cómo el CINVA difundió maneras de pensar e intervenir el problema de la vivienda rural, de manera flexible, respetuosa de las tradiciones locales y comprometida con la mejora de la calidad de vida campesina. De cara a una tradición academicista, las actuaciones del CINVA revalorizaron la alianza entre conocimiento y compromiso social. En esta línea, lejos de un accionar exclusivamente técnico, retomaron el extensionismo, combinaron la educación con la modernización de la vida rural, y propusieron conocer y considerar los aspectos sociales, culturales y económicos de la vida rural como condición para la eficacia de los programas. En particular, se exploran los seminarios que incorporaron las problemáticas en la agenda de los gobiernos latinoamericanos y en los debates de la sociología rural, producidos durante la primera mitad del siglo XX. Asimismo, el capítulo reconstruye las

experiencias que forjaron y probaron dicha metodología, como el Proyecto de San Jerónimo y el Curso Regional de Vivienda Rural de Viçosa. Por último, se describen las articulaciones institucionales y el currículo a través de los cuales la metodología se divulgó en los cursos regionales de vivienda.

En el sexto capítulo, titulado “Experiencias en torno a la técnica”, Jorge Ramírez, Juliana Ramos y Eduardo Verri analizan la noción de experimentación técnica como eje fundamental en los 20 años de actividad del CINVA, desde sus antecedentes en la vivienda rural y urbana hasta sus distintas aproximaciones en la experimentación aplicada, curricular y en la difusión y promoción del programa del Centro. La difusión constituye una de las formas específicas de esta actividad.

La experimentación técnica, en el contexto de las labores del CINVA, presenta múltiples definiciones. En este capítulo se destacan tres formas diferentes de experimentación técnica: aplicada, la curricular y la vinculada a la difusión y la promoción del programa, sus proyectos y sus protagonistas. La experimentación técnica aplicada se entiende como parte de los procesos de ensayo, ajuste y ejecución en los procesos de planeamiento y construcción práctica. Los lineamientos generales procuran desarrollar respuestas técnicas aplicables a las condiciones de los territorios y las comunidades de los países panamericanos. En tal sentido, los procesos de normalización dimensional, modularidad, prefabricación y montajes programados hacen parte de esta clase de experimentación. La experimentación técnica curricular del programa estuvo vinculada a la interacción colaborativa entre expertos, becarios, actores sociales y comunidades locales. El método aplicado en los programas de adiestramiento fue la transmisión de conocimientos sociales y técnicos por medio de cursos de aplicación y seminarios especializados. La experimentación técnica para la difusión y la promoción del programa fue una actividad de comunicación permanente, basada en estrategias de documentación de las acciones, las experiencias y la exploración en campos de la comunicación contemporáneos: prensa, radio, cine, televisión. En este sentido, estos procesos hicieron parte integral de la experimentación cumplida por el CINVA.

Con el propósito de brindar apoyo a futuros estudiosos e investigadores del CINVA, se ha insertado como complemento dos tipos de material anexo: el primero está compuesto por un grupo de fichas que condensan la información básica de algunos proyectos realizados en el Centro, y el segundo comprende algunos perfiles profesionales de actores fundamentales durante el tiempo de vigencia y actividad del programa.

Finalmente, esta publicación permitirá contribuir, con una lectura panorámica, a las diferentes formas de estudiar los aportes del CINVA que permitan comprender su presencia, organización y propuestas en el marco de la planificación integral y la construcción de vivienda social en América Latina a mediados del siglo XX, como antecedente de los procesos actuales de planeamiento en las principales ciudades de la región y con el firme objetivo de reanimar estos discursos en las agendas actuales en América Latina.

Referencias

- Acebedo Restrepo, L. (2003). El CINVA y su entorno espacial y político. *Revista Mímesis*, 24(1), 59-89.
- Ballent, A. (2004). Learning from Lima. Previ, Perú: hábitat popular, vivienda masiva y debate arquitectónico, 1945-1970. *Block*, (6), 86-95.
- BCH (Banco Central Hipotecario). (1988). Revivir la ciudad. *Revista Proa*, (379), 7-8.
- Barsoumian de Carvalho, B. (2021). *Casa rural e planejamento na américa latina: o curso do CINVA em Viçosa/MG, 1958* [tesis de pregrado, Universidad de São Paulo]. Biblioteca Digital de Trabalhos Acadêmicos de la USP. <https://bdta.abcd.usp.br/item/003062444>
- Bonilla, A. (2018). Circulación de saberes del urbanismo y redes transnacionales del INVU, 1954-1970. *Revista Reflexiones*, 97(2), 87-106. <https://doi.org/10.15517/r.r.v97i2.32811>
- Bonilla, A. (2021). *San José ville globale. Assistance technique, circulation des savoirs et planification urbaine au Costa Rica, 1927-1986* [tesis de doctorado, École des Hautes Études en Sciences Sociales]. <https://www.theses.fr/2021EHES0083>
- Braudel, F. (2006). *El mundo mediterráneo en la época de Felipe II*. Fondo de Cultura Económica.
- Castilho Barone, A. (2002). *Team 10: arquitetura como crítica*. Annablume.
- Cedodal (Centro de Documentación de Arquitectura Latinoamericana). (2005). *Ernesto Vautier. El compromiso social de un arquitecto*. Marcelo Kohan.
- CINVA. (1957). Inter-American Housing Center. *Architectural Record*, 121(3), 193-200.
- Contreras, M. (2011). El programa Cinva y la acción comunal: construyendo ciudad a través de la participación comunitaria. *Bitácora Urbano Territorial*, 19(2), 185-188. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/28015>
- El programa de cooperación técnica de la Organización de los Estados Americanos en acción: El Centro Interamericano de la Vivienda. (s. f.). *Revista de Arquitectura e Ingeniería*, X(115), 12.
- Escorcía Oyola, O. (2022). *Centro Interamericano de Vivienda [Cinva], 1951-1972. Aportes a la investigación, al desarrollo de técnicas constructivas y otras contribuciones en Vivienda de Interés Social [vis]*. Universidad Nacional de Colombia.
- Fox, C. F. (2016). *Arte panamericano. Políticas culturales y guerra fría*. Metales Pesados.
- Galindo Díaz, J. (2023). Casas experimentales en el Centro Interamericano de Vivienda-CINVA, 1952-1956. *Academia XXII*, 14(27), 112-137. <https://doi.org/10.22201/fa.2007252Xp.2023.27.85757>
- Gorelik, A. (2014). Miradas cruzadas. El viaje latinoamericano del *planning* norteamericano. *Revista Bifurcaciones*, (18), 1-20. http://www.bifurcaciones.cl/bifurcaciones/wp-content/uploads/2015/02/bifurcaciones_018_Gorelik.pdf

- Gorelik, A. (2022). *La ciudad latinoamericana: una figura social de la imaginación social del siglo XX*. Siglo XXI Editores.
- Le Roux, H. (2021). CINVA to Siyabuswa: The Unruly Path of Global Self-help Housing. En V. Prakasch, M. Casciato y D. Coslett (eds.), *Rethinking Global Modernism: Architectural Historiography and the Postcolonial* (pp. 233-250). Routledge.
- Mariátegui, J. C. (1925, 8 de mayo). El iberoamericanismo y el panamericanismo. *Mundial*, (256).
- Mumford, E. (2000). *The CIAM Discourse on Urbanism, 1928-1960*. The MIT Press.
- Noticias de Proa*. (1972). CINVA y Sindu. (233), 5.
- Peña Rodríguez, M. (2010). *El programa CINVA y la acción comunal. Construyendo ciudad a través de la participación comunitaria*. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Artes.
- Posso Hernández, D. J. (2019). Introducción, desarrollo y diseminación de la construcción en suelo cemento para vivienda en Colombia [tesis de pregrado, Universidad de los Andes]. Repositorio Institucional Séneca. <https://repositorio.uniandes.edu.co/entities/publication/72bado97-5ec4-41ae-aebc-aof86307bo40>
- Ramírez Nieto, J. (2019). El Instituto de Crédito Territorial (ICT). *Credencial Historia del Banco de la República*, (349). <https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-349/instituto-de-credito-territorial-ict>
- Rivera Páez, J. A. (2002). *El CINVA: un modelo de cooperación técnica 1951-1972* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. Repositorio Institucional UN.
- Romariz Correia de Araújo, V. L. (2001-2002). Regionalismo revisitado: uma visão de Ángel Rama. *Leitura: Espaços Híbridos*, (28-29), 317-325. <https://www.seer.ufal.br/index.php/revistaleitura/article/view/7525>
- Solow, A. (1950). *Carta dirigida a la Facultad de Arquitectura de la Universidad Nacional de Colombia*. Archivo Central Histórico, correspondencia, documento 854. Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá.
- Solow, A. (1956). Cinco años del CINVA. Archivo Central Histórico, Fondo CINVA (caja 193). Universidad Nacional de Colombia, Sede Bogotá.
- UP (Unión Panamericana). (1955). *Renovación Urbana* [Serie Vivienda y Planeamiento 10]. División de Vivienda y Planeamiento. Departamento de Asuntos Económicos y Sociales.
- Vargas Rubiano, H. y Vargas Caicedo, H. (2007). El Terraconcreto en Colombia: apuntes para su historia. *Dearq*, 1(1), 120-145. <https://doi.org/10.18389/dearq1.2007.14>
- Waisman, M. (1990). *El interior de la historia*. Escala.
- Weinstein, B. (2013). Pensando a história fora da nação: A historiografia da América Latina e o viés transnacional. *Revista Eletrônica da ANPHLAC*, (14), 10-30. <https://doi.org/10.46752/anphlac.14.2013.2331>

Los autores

Ana Patricia Montoya Pino

Coordinadora del proyecto “Vivienda social y planeamiento urbano en América Latina: el Centro Interamericano de Vivienda y Planeamiento (CINVA), 1951-1972”, en que se origina esta publicación. Arquitecta, profesora asociada y coordinadora del Centro Editorial del Instituto de Estudios Urbanos (IEU) de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL). Doctora en Arquitectura y magíster en Historia y Teoría de la Arquitectura y la Ciudad de la UNAL. Investigadora en temas de historia y teoría de la arquitectura y la ciudad en Colombia y América Latina, y vivienda social en Colombia y América Latina en el siglo XX. Sus publicaciones más recientes son: “Estrategias liberales y progreso urbano en Bogotá (1863-1886)” (2022, *Módulo Arquitectura CUC*, 30); “Centro Interamericano de Vivienda y Planeamiento (CINVA), 1952-1972. Vivienda social y renovación urbana” (2021, ponencia en el IV Seminario de Historia Urbana: Transformaciones de la ciudad colombiana en la 2da. Mitad del siglo XX); “Vivienda y planificación: reflexiones sobre el Congreso Panamericano de Arquitectos”, “Vivienda comunitaria, una opción del Estado”, “Vivienda digna para la gente. Un ideal peronista”, “Viviendas populares: proyectos construidos” (capítulos en *La habitación popular bonaerense (1943-1945): aprendiendo de la historia*; 2011, Cedodal).

Correo electrónico: apmontoyap@unal.edu.co

Jorge Vicente Ramírez Nieto

Arquitecto y profesor titular del Instituto de Investigaciones Estéticas de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL). Doctor en Arquitectura de la HafenCity Universität Hamburg (Alemania) y magíster en Historia y Teoría de la Arquitectura y la Ciudad de la UNAL. Participó en el curso de Diseño Urbano del Ministerio de la Construcción en Tokio (Japón) y realizó su pasantía posdoctoral en la Universidad Presbiteriana Mackenzie (São Paulo, Brasil). Es investigador en temas de historia y teoría de la arquitectura latinoamericana. Sus libros más recientes son: Pablo de la Cruz (coord., 2019, UNAL y Alcaldía de Bogotá); *Trazas de ciudad: arquitectura en Bogotá (1953-1957)* (2017, UNAL); *Las huellas que revela el tiempo (1985-2011): Seminarios de Arquitectura Latinoamericana (SAL)* (2013, UNAL); *Modernidades, vanguardias y nacionalismos: análisis de escritos polémicos vinculados al contexto cultural latinoamericano, 1920-1930* (en coautoría, 2012, UNAL).

Correo electrónico: jvramirez@unal.edu.co

Nílce Cristina Aravecchia-Botas

Arquitecta urbanista y profesora del Departamento de Historia de la Arquitectura y Estética del Proyecto, de la Universidad de São Paulo (USP). Doctora y magíster en Arquitectura y Urbanismo de la USP. Investigadora en el área de arquitectura, urbanismo y planeamiento con énfasis en las temáticas de historia de la vivienda, procesos de urbanización, procesos de vivienda y urbanización, problemas de desarrollo en Brasil y América Latina, entre otros. Lidera el grupo de investigación Cultura, Arquitectura y Ciudad en América Latina (Cacal) de la USP. Sus publicaciones más recientes son: “Um continente que não coube numa Semana” (en coautoría, 2023, *Revista Thésis*, 9); “Fim de semana y Loteamiento clandestino: aproximaciones al universo popular de la vivienda en São Paulo (1970-1990)” (en coautoría, 2021, *Revista Ensaio*, (2)); “Técnica y política en la producción de la ciudad latinoamericana. Ciudad Kennedy, Bogotá (1960-1963)” (2019, *A&P Continuidad*, 6).

Correo electrónico: nilcearavecchia@usp.br

Rodrigo de Faria

Arquitecto y urbanista, docente del Departamento de Teoría e Historia de la Arquitectura y Urbanismo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Brasilia. Se ha desempeñado como profesor invitado de la Maestría en Estudios Urbanos y de la Vivienda en América Latina de la Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo de la Universidad de Buenos Aires (FADU-UBA). Es becario de Productividad en Investigación del Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq).

Sus líneas de investigación son ciudad, urbanismo y planificación urbano-regional en Brasil, América Latina e Iberoamérica en el siglo XX; entre sus publicaciones más recientes están: “A América Latina no Segundo Pós-guerra: um ensaio sobre planeamento urbano-regional e habitação” (2023, *Registros: Revista de Investigación Histórica*, 19); “Crítica transnacional del viaje latinoamericano de la planificación norteamericana: un análisis basado en el origen intelectual de la SIAP” (2022, *Risco: Revista de Pesquisa em Arquitetura e Urbanismo*, 20); *Urbanismo e municipalismo na Espanha: instituições, profissionais e ideias, 1925-1967* (2.^a ed., 2022, Universidad de Brasilia); *José de Oliveira Reis, um urbanista brasileiro: antologia de textos* (org., 2021, Universidad de Brasilia).

Correo electrónico: rodrigof@unb.br, rod.dfaria@gmail.com

Alejandro de Jesús Bonilla Castro

Profesor de la Escuela de Historia de la Universidad de Costa Rica. Doctor en Historia y Civilizaciones por la Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales (EHESS, París) y magíster en Historia por la Universidad de Costa Rica. Se especializó en Historia de la Planificación Urbana en Costa Rica y Latinoamericana, con enfoque global. Sus publicaciones más recientes son: “La circulación y apropiación del principio de la planificación integral en Costa Rica (1949-1980)” (2022, *RevistArquis*, 11); *San José, ville globale: assistance technique, circulation des savoirs et planification urbaine au Costa Rica, 1927-1986* (2021, tesis de doctorado, EHESS); “Memoria de la I Jornada de Estudios Urbanos de la Universidad de Costa Rica” (2020, *RevistArquis*, 9).

Correo electrónico: alejandro.bonillacastro@ucr.ac.cr

Florencia Brizuela

Docente de la Universidad Nacional de Rosario (Argentina). Estudiante posdoctoral del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (Conicet). Doctora en Ciencia Política de la Universidad de Rosario y magíster en Estudios Urbanos de la Universidad Nacional de General Sarmiento (Argentina). Hace parte del Centro de Investigaciones en Gubernamentalidad y Estado. Sus publicaciones más recientes son: “El mejoramiento barrial como saber transnacional: del CINVA al Programa Rosario Hábitat” (2023, *Estudios Sociales del Estado*, 9); “Saberes expertos y tecnologías de gobierno sobre el problema de vivienda en América Latina: problematizaciones de los organismos de desarrollo en los años 1950” (2022, *Revista de la Red de Intercátedras de Historia de América Latina Contemporánea*, 17); “Problematizaciones en torno a la vivienda: una propuesta teórico-metodológica” (2021, *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 11).

Correo electrónico: florencia.agustina.brizuela@hotmail.com

Diego Alexander Buitrago Ruiz

Arquitecto y profesor de la Universidad Santo Tomás. Doctorando en Arte y Arquitectura y magíster en Historia y Teoría de la Arquitectura y la Ciudad de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL). Tesis de maestría laureada con título *La Caracas escénica. Una calle bogotana para la sátira, la tragedia y la comedia*. Ha sido docente ocasional en la Escuela de Arquitectura de la misma Universidad. Actualmente hace parte del equipo del Observatorio de Arquitectura Latinoamericana Contemporánea (ODALC). Sus publicaciones más recientes son: “Nómadas-migrantes y el habitar en movimiento” (2023, *Bitácora Urbano-Territorial*, 33); “Territorios de migrantes: conformación urbano-arquitectónica en tres procesos de asentamiento en Venezuela” (2022, *Revista Estados, Ciudades y Política*, 9); *La Caracas escénica: una calle bogotana para la sátira, la tragedia y la comedia* (2019, Archivo de Bogotá y UNAL).

Correo electrónico: diego.buitrago@usantoto.edu.co

Eduardo Verri Lopes

Arquitecto urbanista de la Universidad Estadual de Maringá. Doctorando en el programa de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de São Paulo (USP) y magíster en Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Estadual de Maringá. Vinculado al grupo de investigaciones Cultura, arquitectura y ciudad en América Latina (Cacal) de la USP. En la actualidad, realiza investigaciones sobre arquitectura contemporánea y vivienda colectiva en Latinoamérica, e historia y crítica de la arquitectura. Su publicación más reciente es: *Arquitecturas contemporâneas em Paraguai* (coord. 2019, Romano Guerra Editora).

Correo electrónico: eduardo.verri@usp.br

Juliana Silva Ramos

Arquitecta urbanista de la Universidad Federal de Pernambuco. Doctoranda en Historia y Fundamentos en el programa de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de São Paulo (USP). Vinculada al grupo de investigaciones Cultura, arquitectura y ciudad en América Latina (Cacal) de la USP. Desarrolla investigaciones sobre el Bouwcentrum de Róterdam, una institución holandesa de asistencia técnica en construcción y planeamiento, con actividad transnacional en América Latina. Sus publicaciones más recientes son: “Pesquisa, Desenvolvimento e Transmissão de Conhecimento Construtivo Tecnocientífico: ICB e Centros de Informação do Bouwcentrum na América Latina” (2023, *Atas do IV Congresso Internacional de História da Construção Luso-Brasileira*); “Construindo com pouco no Nordeste brasileiro: conexões Armando Holanda-Aldo van Eyck” (en coautoría, 2020, *Arquitextos* (São Paulo), 245), *(Velha) Holanda, Holanda, (Nova) Holanda: Bouwcentrum e Arquitetura de Sistemas* (2019, tesis de grado, Universidade Federal de Pernambuco, Recife, Brasil).

Correo electrónico: sramos.juliana@usp.br

Beatriz Barsoumian de Carvalho

Doctoranda en Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de São Paulo (USP). Está vinculada al grupo de investigación Cultura, Arquitectura y Ciudad en América Latina (Cacal) de la USP. Sus líneas de investigación giran en torno a la relación entre la casa rural y la favela desde los cursos del CINVA en Brasil a partir de los diálogos entre el Centro y el debate brasileño de la época. Sus publicaciones más recientes son: *Casa rural e planejamento na América Latina: o curso do CINVA em Viçosa/MG, 1958* (2021, tesis de pregrado, USP); *Correspondências entre o Brasil e o CINVA: o*

Seminário de Funcionários e Técnicos em Planejamento Urbano e a Carta dos Andes (con N. Aravecchia-Botas, 2019, *Actas 2.º CIHU*).

Correo electrónico: beatriz.barsoumian.carvalho@usp.br

Katerinne Carrillo Loaiza

Geógrafa y coinvestigadora del grupo Geourbe para los Estudios sobre la Problemática Urbano Regional de Colombia de la Universidad Nacional de Colombia (UNAL). Investigadora en temas de toponimia urbana, historiografía urbana y procesos de gentrificación asociados a los proyectos de renovación urbana. Sus publicaciones más recientes son: “Dinámicas toponímicas de los barrios de Bogotá (1900-1975)” (2023, *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*, 27); “Spots instagramables y folclonómias: tejidos de consumo entre el espacio virtual y el espacio factual” (en coautoría, 2022, *Ar@cne*, 269).

Correo electrónico: kcarrillo@unal.edu.co

Gustavo Enrique Ramírez Gómez

Geógrafo de la Universidad Nacional de Colombia. Ha participado en proyectos institucionales de investigación en temas de vivienda social y planeamiento urbano, políticas urbanas de adaptación al cambio climático y la gestión del riesgo de salud pública en la ciudad de Bogotá; así como en procesos de configuración demográfica, socioeconómica y territorial en la región del Magdalena Medio en Colombia. Sus publicaciones más recientes son: “Dinámica poblacional en Puerto Wilches” (2022, *CdT* (5)); “Pozos, oleoductos y áreas petroleras en el Magdalena Medio” (2022, *CdT* (7)); “Aproximación al perfil histórico y socioeconómico de Puerto Wilches” (*CdT* (13)); “Religión e influencia social: una aproximación a las comunidades religiosas en Barrancabermeja, Puerto Wilches, Puerto Parra y Cimitarra” y “El acceso al agua en Puerto Wilches, Barrancabermeja, Cimitarra y Puerto Parra” (*CdT*, en línea).

Correo electrónico: geramirezgo@unal.edu.co

Índice temático

A

Abcar (Asociación Brasileña de Crédito y Asistencia Rural) 96, 122, 255, 256, 266, 267, 270, 272, 324

acción(es) 19-21, 23-25, 27, 28, 32, 35-37, 43, 53, 54, 58, 61, 66-70, 73, 75, 85, 87, 102, 103, 108, 116-120, 123, 125-127, 139, 143, 159, 160, 181, 182, 184, 193, 197, 201-204, 210, 211, 213, 220, 224, 227-229, 233, 234, 236, 237, 253, 254, 258, 260-262, 267-270, 272, 280, 285, 286, 290, 291, 296, 297, 300, 309, 336

—comunal 21, 24, 25, 31, 33, 110, 155, 156, 182, 183, 196, 210, 212-214, 216, 218, 229, 238, 333, 336, 337

—social 36, 88, 93, 94, 102, 103, 108, 118, 126, 127, 142, 168, 180-183, 200, 210, 215, 226, 231, 233, 234, 237-239

actores 21, 24, 32, 35-37, 88, 92, 94, 126, 127, 140-142, 145-147, 155, 158-163, 165-170, 185, 203, 233, 236, 239, 264, 288, 308, 337

adiestramiento 19, 31, 35, 37, 83, 88, 89, 91, 95, 99, 102, 104-106, 108, 110-112, 116, 118, 120-124, 126, 127, 138, 140, 142, 143, 151, 154, 156, 165, 182, 197, 234, 238, 239, 275, 286, 287, 291, 295-298, 304, 306, 317, 318, 321-325, 329, 331, 338, 339, 340, 341

Alianza para el Progreso 22, 46, 86, 93, 95, 124-126, 151, 179, 275

América Latina 21, 22, 24, 25, 27-33, 35-37, 45, 46, 48, 50, 52, 53, 58, 60, 63, 69, 71-73,

75-77, 86, 88, 92-95, 101, 107, 118-120, 123, 124, 126, 127, 179, 180-182, 185, 186, 194-204, 208, 215, 221-225, 227, 228, 230, 237, 251-253, 257-259, 262, 268, 271-273, 276, 277, 290, 296, 301-303, 307, 333, 335

arquitectura 19-21, 24, 26, 27, 28, 31, 32, 34, 44, 53, 57, 58, 60, 64, 66, 67, 90, 98, 99, 106, 117, 118, 147, 148, 152, 159, 179, 181, 182, 208, 212, 238, 239, 254, 256, 285, 290, 310, 330-334

asistencia técnica 19, 21, 24, 25, 27, 29, 31, 33, 34, 36, 43, 44, 58, 71, 72, 76, 86-91, 93, 103, 105, 109, 110, 116, 121, 124, 125, 127, 136, 137, 143, 147, 150, 155, 156, 158, 160, 163, 166, 167, 179, 182, 183, 194, 225, 226, 228, 230, 233, 234, 237, 239, 255, 256, 262, 274, 275, 303, 324, 331, 335, 340

autoconstrucción 94, 95, 99, 102-105, 107, 108, 110-112, 123-125, 140, 154, 156, 169, 182, 204, 213, 235, 238, 239, 302-305, 307, 325, 338, 339, 340

ayuda mutua 25, 33, 85, 87, 93, 94, 103, 107, 110, 115, 118, 119, 123, 124, 143, 149, 150, 152, 155, 164, 182, 195, 210, 212, 213, 224, 234, 236, 251, 255, 256, 261, 272, 304, 307, 323

B

barrio(s) 20, 31, 33, 89, 92, 93, 103, 109, 110-114, 118, 120, 121, 123, 127, 140, 146, 150-155, 165, 186, 187, 189, 190, 193, 195, 210, 219, 223, 224, 234, 236, 269, 287, 288, 295, 297-299, 304, 317, 318, 321, 322, 324, 325, 333-335, 338, 340, 341

- becarios(as) 23, 31, 33, 35-37, 54, 90, 95, 98-100, 104, 106-108, 113, 116-118, 120, 121, 124, 136-140, 144, 148, 150, 151-154, 156-159, 161-167, 182, 186, 187, 189, 195, 211, 235, 236, 238, 251, 260, 262, 263, 265, 274, 276, 286, 287, 288, 290, 293, 299, 300, 301, 303, 310, 317, 318, 319, 320-325, 340
- C**
- CAA (Curso de Adiestramiento en Autoconstrucción) 95, 102, 108, 112, 124, 140, 151, 155, 304, 305
- campo 21, 23, 25, 27, 28, 32, 34, 37, 51, 53, 57-59, 63, 65, 70, 71, 76, 90, 98, 101, 106-108, 113, 115, 116, 120, 122, 125, 139, 148, 154, 155, 163-169, 179, 181-183, 186, 191-193, 197-204, 206-208, 210, 211, 213, 215, 217, 219, 226-228, 234, 238, 239, 252-254, 257, 258, 268, 272, 274, 276, 286, 291, 293, 294, 296, 297, 305, 307, 309, 333, 334, 336, 337
- casa(s) 25, 62-67, 69, 88, 113, 121, 140, 146, 149, 189, 190, 195, 206, 208, 209, 213, 232, 252, 253, 255, 256, 261-267, 269, 270, 273-275, 288-290, 293, 294, 298, 299, 304, 309, 311
- experimental 92, 109, 110, 116, 117, 123, 210, 262, 263, 267, 270, 293, 319, 324
- Cepal 28, 70, 72, 73, 87, 95, 96, 147, 150, 180, 184, 185, 194, 198, 199, 200, 213
- CINVA-RAM 25, 33, 93, 95, 102, 103, 105, 108, 109, 110, 117, 119, 149, 150, 155, 168, 211, 235, 267, 293, 300, 340, 345
- circulación 24, 27, 29, 35, 44, 67, 74, 138, 140, 143, 150, 166, 168, 201, 203, 204, 214-217, 220-222, 229, 233, 288
- ciudad(es) 24, 25, 30, 31-33, 36, 37, 44, 48, 50-53, 61-70, 75, 87, 89, 92, 94, 102, 109-115, 118, 120, 123-126, 140, 143, 145, 150, 152, 160, 165, 182-184, 186, 188, 189-192, 194, 196-200, 208, 210-214, 217-222, 224, 228, 229, 231, 238, 252-254, 257, 267, 272, 277, 287, 290, 294, 295, 303, 304, 325, 330, 337
- cocina 121, 151, 208, 235, 238, 263, 269, 270, 274, 288, 320
- comunidad(es) 21, 23, 29-31, 36, 37, 43, 75, 76, 87, 89, 91, 93, 96, 98, 99, 101, 103, 106, 107, 109, 111, 114, 118, 119, 121, 123, 126, 136, 140, 142, 152, 153, 155, 156, 159, 160, 163, 167-169, 180-183, 186-190, 192, 193, 196-198, 200-212, 219, 221, 222, 224, 227-231, 234, 236-239, 251, 252, 263-267, 269, 272, 275, 276, 285, 290, 291, 294, 295, 304-309, 331, 333-340
- condición de vida 21, 61, 85, 86, 180, 182, 184, 186, 199, 202, 203, 208, 209, 213, 255, 267, 233
- Conferencia Internacional Americana 135, 221
- Congreso Panamericano de Arquitectos 60-64, 66, 67, 69, 70, 73, 74, 88
- Congreso Panamericano de Municipios 44, 64, 65, 67, 69
- Congreso Panamericano de Vivienda Popular 60, 61, 63, 69, 71, 73

- Construcción 19-21, 24, 25, 27, 30, 31, 35, 37, 43-47, 55, 57, 58, 60-63, 67-69, 71, 73, 75, 77, 89, 92-95, 103, 105, 109-111, 113, 115, 117, 118, 123-125, 133, 137, 138, 140, 142-146, 152-156, 160, 164, 166-169, 183, 184, 190, 193, 196, 201-204, 210, 223, 225, 229, 231, 234, 236, 238, 251-253, 256, 258, 260, 261, 263, 266, 267, 270-275, 285-287, 290, 292-295, 297, 298, 300-305, 307, 308, 311, 317, 323, 325, 330, 331, 333, 337-341
- Material(es) de 67, 101, 112, 143, 144, 147, 151, 158, 160, 236, 293, 298
- cooperación 20, 23, 24, 32, 35, 44, 45, 53, 54, 55, 58, 65, 66, 68, 71, 83, 86, 88, 89, 96, 101, 116, 121, 126, 136, 137, 143, 150, 161, 163, 181, 182, 193, 195, 200, 201, 212, 214, 217, 220, 224, 225, 233, 236, 239, 255, 258, 266, 269, 270, 271, 280, 303, 332, 334, 337
- creación 24, 33, 35, 43, 52, 53, 55-59, 62-65, 69, 70-76, 85, 88, 89, 90, 93, 101, 117, 121, 137, 141, 147, 160, 161, 166, 168, 180, 197, 201, 214, 216, 220, 225, 229, 235, 236, 254, 255, 257, 270, 309, 329, 341
- crecimiento progresivo 30, 31, 36, 48, 52, 53, 62, 72, 86, 137, 180, 181, 184, 185, 191, 192, 199, 200, 211, 221, 222, 231, 233, 238, 254, 257, 339
- CRR (Curso Regional de Vivienda Rural) 104, 108, 140, 153, 155, 167, 251, 252, 255, 256, 266, 268, 269, 270-274, 276, 277, 319, 320
- CRV (Curso Regular de Adiestramiento en Vivienda) 95, 104, 108, 116, 118, 120, 121, 140, 151, 165, 167, 295, 297-300, 304, 317, 318, 321-324
- curso(s) 21, 24, 25, 27, 29, 30, 31, 33, 35-37, 53, 54, 91-96, 98-112, 115, 120-127, 140, 142, 144, 153-155, 162-167, 183, 186, 187, 189, 193, 197, 204, 210, 216-218, 225, 226, 229, 230, 235, 238, 239, 249, 251, 255-258, 260, 262, 263, 265, 266, 270-277, 286, 293-306, 332-340
- D**
- debate (s) 28, 29, 34-36, 43-47, 56-58, 60-62, 66, 69, 73, 74, 77, 179, 181-183, 188, 198-200, 202, 208, 212-216, 218, 220, 224, 238, 252, 258, 267, 276, 277
- déficit 36, 88, 115, 119, 181, 184, 193, 203, 287, 289, 332
- demonstración (es) 93, 105, 106, 109, 110, 116, 117, 119, 121, 142, 150, 152, 168, 225, 228, 234, 251, 262-264, 293, 294
- desarrollo 21, 25, 29, 32, 35, 36, 48, 52, 53, 55, 70, 72, 85, 86-88, 91-94, 96, 102, 103, 107-111, 113, 115, 116, 122, 124-127, 136, 137, 141, 142, 147, 156, 160, 166, 177, 179-183, 188, 192, 194, 196, 197-200, 202-204, 207-212, 214-231, 234, 236, 237, 252, 255, 257, 266, 271-276, 286, 293, 294-203, 305, 306, 311, 324, 334-341
- comunal 32, 36, 87, 93, 102, 103, 110, 118-121, 123, 124, 127, 140, 146, 151-156, 163-165, 167, 168, 181-183, 210-212, 216, 224-226, 229, 230, 234, 237, 274, 321, 334, 336
- progresivo 99, 103, 109, 113, 146-152, 155, 156, 160, 161, 163, 168, 207, 298, 299, 305

- urbano 23, 76, 91, 93, 104, 105, 111, 123, 189, 192, 198, 221, 222, 227, 228, 330, 331, 339, 340
- diagnóstico(s) 88, 92, 95, 99, 103, 107, 108, 111, 115, 126, 180, 183, 186, 187, 193-197, 209-211, 220, 221, 223, 230, 234, 260, 267, 272, 307, 334
- difusión 27, 29, 37, 62, 117, 119, 121, 126, 143, 144, 164, 180, 229, 233, 235, 236, 237, 286, 295, 296, 308-310
- disciplina(s) 23, 28, 33, 53, 57, 70, 98, 181, 183, 200, 219, 224, 226, 234, 237, 285, 302, 329
- discurso(s) 21, 25, 29, 30, 31, 35, 37, 44, 47, 71, 85, 94, 95, 103, 127, 180-182, 191, 212, 216, 229, 276, 285, 302, 305
- E**
- economía 68, 73, 75, 88, 99, 100, 118, 126, 148, 165, 179, 180, 194, 195, 200, 203, 205, 210, 212, 214, 215, 220, 225, 228, 253, 258, 268, 269, 274, 285, 329, 335, 340
- educación 32, 36, 53, 89, 93, 98, 101, 103, 119, 152, 154, 156, 188, 192, 194, 195, 196, 206, 207, 210, 213, 214, 217, 224-226, 231, 238, 251, 253, 255, 256, 258, 259, 260-262, 264, 268, 269, 274, 276, 309, 325, 331, 335-337
- enfoque(s) 23, 27, 28, 30, 32, 33, 35, 36, 98, 99, 103, 106-108, 136, 137, 149, 151, 156, 168, 169, 181, 182, 203, 206, 213, 218, 231, 252, 298, 300, 330, 336, 340, 349
- enseñanza 52-56, 96, 142, 203, 209, 210, 214, 224-227, 229, 236, 251, 264, 303, 335-37
- escala(s) 23, 28, 47, 57-59, 66, 67, 70, 92, 99, 102, 103, 108, 112, 114, 115, 123, 126, 138, 160, 166, 169, 182, 183, 197, 209, 211, 212, 219, 220, 225, 231, 238, 239, 256, 292, 294, 295, 299, 301, 306
- escuela(s) 26, 31, 32, 33, 53, 54, 96, 110, 114-117, 121, 124, 152, 164, 198, 199, 201, 212, 222, 225, 228, 331, 233, 262, 263, 269, 274, 288, 309, 318, 333, 334, 338
- Estado 30, 63, 68, 69, 72, 73, 96, 102, 122, 156, 160, 203, 215, 216, 217, 222, 231, 236, 254, 273, 275, 278, 280, 287, 309
- estructura(s) 28, 34, 51, 55, 75, 90, 98, 101, 140, 148, 169, 191, 202, 204, 205, 208, 223, 231, 233, 237, 253, 257, 275, 276, 287, 296, 297, 298, 307, 308, 339
- estudio(s) 21, 25, 27, 29, 30-36, 50, 51, 53, 55, 59, 60, 72, 74, 88, 89, 91-93, 101, 105, 108-115, 118, 221, 224, 138-140, 143, 146-148, 153, 154, 157, 166, 167, 180, 183, 184, 186-190, 194-197, 200-202, 204-212, 224, 228, 232, 256, 258, 265, 266, 270, 275, 285, 287, 296, 298, 310, 317, 330-334, 338-339
- etapa(s) 31, 61, 70, 92, 113, 115, 116, 118, 137, 198-200, 209, 219-221, 225, 228, 234, 262, 266, 272, 276, 291, 299, 302, 304, 336
- evaluación 92, 107, 110, 112, 126, 153, 154, 165, 171, 187, 195, 196, 209, 210, 221, 229, 272, 275, 299, 302, 318, 331, 334
- experimentación 31, 37, 87, 88, 91, 101, 106, 112, 117, 127, 147, 149, 150, 183, 196, 197, 265, 286, 287, 289-292, 296, 299, 304-311

- técnica 24, 25, 37, 88, 90, 93, 102, 103, 108, 285, 286, 289, 294, 295
- experimento 24, 27, 43, 55, 58, 88, 148, 182, 184, 204, 214, 215, 218-220, 224, 226, 238, 253, 267, 270
- F**
- facilidades 115, 120, 224, 152, 153, 184, 187, 192, 196, 209, 210, 231, 255
- familia(s) 65, 67, 87, 98-101, 118, 119, 124, 149, 153, 180, 184, 188, 191-193, 196, 203, 205-209, 225, 228, 231, 233, 260, 264, 268, 274, 290, 304, 308
- formación 31-34, 43, 44, 48, 52-55, 66, 74, 79, 80, 89, 98, 99, 106, 108, 140, 143, 167, 168, 181, 187, 188, 191, 195, 199, 201-204, 212, 216, 220-226, 229, 231, 233, 251, 252, 256, 258, 276, 291, 293, 296-298, 300, 306, 309, 312, 329, 330-336, 338
- G**
- Gobierno(s) 19, 20, 23, 36, 53, 56, 60, 63, 67-69, 76, 87, 95, 121, 124, 126, 136, 156, 188, 194, 198, 202, 203, 205, 216, 221-226, 229, 231, 239, 252, 253, 257, 272, 275, 332, 338
- H**
- habitación 21, 35, 60-65, 67, 68, 74, 77, 88, 101, 107, 123, 193, 206, 223, 232, 266, 286, 290, 294, 306, 324, 337
- habitantes 31, 32, 50, 53, 63, 64, 75, 91, 103, 115, 118, 124, 125, 136, 150, 154-156, 184, 190-192, 195, 228, 231-234, 260, 294
- higiene 121, 188, 192, 195, 209, 225, 251, 254, 269, 274, 307, 322, 339
- hogar 69, 116, 117, 159, 188, 209, 217, 252, 255, 256, 260, 263, 266-269, 272, 274
- I**
- ICT (Instituto de Crédito Territorial) 19, 20, 31, 32, 53, 90, 95, 106, 111, 113, 118, 121, 124, 125, 126, 141, 149, 161, 165, 188, 190, 192, 195, 253, 257, 258, 260, 287, 288, 289, 290, 297, 299, 338
- Iglesia católica 127, 204, 216, 229, 233, 237, 309
- industrialización 51-53, 72, 73, 101, 147, 148, 151, 180, 181, 186, 198, 199, 212, 233, 254, 295, 298, 300, 301, 302, 303-305, 339, 340
- informe(s) 50, 53, 54, 93, 113, 114, 117, 119, 123, 124, 142, 147, 155, 162, 163, 184, 188, 194-196, 211, 220, 227, 229, 260, 262, 264, 267, 271, 272, 310, 330, 331, 332, 340
- iniciativa(s) 21, 22, 60, 71, 135, 136, 155, 156, 184, 201, 204, 214, 266, 277
- institución(es) 21, 23-32, 35, 43-48, 52-63, 65, 66, 67, 68, 75, 76, 83, 85, 88-101, 106, 107, 115, 117-121, 123, 124, 127, 137, 139, 142, 143, 148, 154, 156, 162, 165-169, 179, 182, 186, 195, 197, 205, 211, 219, 220, 224-227, 231, 234-236, 251-253, 256-258, 265, 266, 267, 271, 276, 277, 290, 297-303, 305, 310, 322, 329, 331

institucionalización 34, 47, 60, 63, 65, 71, 73, 74, 87, 214, 224

integración 21, 87, 91, 107, 114, 147, 156, 180, 182, 193, 196, 198, 207, 217, 230, 237, 285, 291, 298, 299

intervención 19, 35, 63, 70, 86, 93, 99, 107, 108, 118, 119, 121, 125, 179, 180, 218, 228, 232, 238, 276, 331, 336

investigación(es) 19, 21-30, 33-36, 38, 41, 43, 47, 48, 52-55, 59, 75, 76, 88-93, 101, 102, 106, 108, 109, 114, 119, 127, 129, 137, 138, 140, 142, 143, 145, 147, 149, 151, 156, 158, 163, 165, 167, 168, 170, 182, 197, 201, 202, 208, 211, 214, 221, 222, 227, 228, 234-237, 249, 251, 256, 260-267, 272-276, 278, 279, 285, 286, 292, 296, 297, 299, 300, 302, 307, 310, 331-333, 335, 337-340

L

laboratorio 55, 90, 113, 118, 136, 142-144, 148, 149, 150, 154, 160, 167, 251, 291, 352

Latinoamérica 22, 29, 30, 33, 43, 93, 105, 106, 138, 141, 143, 150-152, 155, 161, 166-168, 179-188, 193, 194, 198-200, 202-205, 210, 214, 215, 218, 219, 228, 229, 233, 252, 259, 295, 304, 329-335

localización 19, 35, 36, 50, 54, 87, 107, 222, 234, 290, 294, 295, 306

M

marginalidad 36, 95, 180, 181, 186, 192, 196, 198, 199, 203

MEH (Misión Economía y Humanismo) 195-197, 214, 220, 229

mejoramiento 31-33, 36, 61, 85, 91, 98, 101-103, 114, 117, 119-122, 130, 155, 160, 169, 180, 183, 191, 193, 196, 198, 205, 208-210, 221, 224, 225, 233, 234, 238, 242, 252, 255, 256, 259, 260, 265, 268, 272-275, 290, 295, 296, 309, 310, 333, 336, 338

método(s) 32, 35-37, 46, 88-90, 92, 101, 103, 106, 108, 109, 113, 114, 137-143, 146-157, 160-163, 166-169, 183, 194, 196, 202, 213, 227, 229, 233, 234, 251, 261, 271, 272, 275, 277, 285-287, 291, 293, 298-300, 302, 304-308, 317, 330, 331, 338

metodología(s) 36, 37, 92, 99, 103, 106, 108-110, 119, 121, 123, 126-128, 139, 142, 143, 149, 152, 158, 162, 167, 168, 182, 183, 186, 197, 207, 209, 224, 228-230, 236, 238, 242, 246, 249-252, 260-262, 265-267, 270, 272, 276, 277, 305, 339

migración 30, 115, 192, 290, 333, 337

misión(es) 27, 36, 44, 87, 93, 105, 117, 122, 123, 126, 129, 137, 139, 142, 143, 150, 160, 163-167, 171, 180, 194-196, 202, 210, 213, 214, 224-227, 233, 244, 255, 256, 261, 270, 293, 297, 298, 331, 333

modelo(s) 23, 30, 33, 36, 39, 43, 79, 86, 87, 101, 113, 119, 121-124, 127, 128, 131, 135, 138, 139, 152, 161, 173, 179-182, 198, 200-204, 208, 223, 224, 228, 230, 233-235, 241, 243, 245, 255, 258, 266-269, 270, 288, 298-303, 308, 309, 312, 320, 324, 326, 334

mujer(s) 31, 32, 86, 99, 136, 205-208, 225, 232, 233, 234, 252, 262, 268, 269, 274, 279, 309

municipios 32, 60, 65-69, 117, 123, 156, 194, 200, 295

N

nación(es) 19, 22, 23, 34, 43-48, 52, 57, 58, 68, 70, 77, 87, 91, 96, 135, 136, 147, 161, 179, 180, 194, 252, 254, 324, 333

necesidad(es) 21, 23, 28, 44, 52-55, 62, 67-69, 74, 94, 115, 118, 121, 123, 126, 142, 143, 180-183, 187, 188, 191-193, 196, 203, 204, 207, 208, 213, 217, 218, 220, 222, 228-230, 233, 234, 251, 253, 256, 264, 266, 273, 285, 331, 332, 335, 336

nivel de vida 87, 91, 127, 155, 160, 182, 190, 191, 196, 205, 225, 228, 234

O

OEA (Organización de los Estados Americanos) 19, 22, 23, 33, 45-47, 53, 54-59, 71, 74, 79, 86, 89, 90, 91, 96, 98, 123, 130, 136, 137, 141, 143, 147, 150, 156, 160-163, 167, 173, 180, 184

ONU (Organización de las Naciones Unidas) 19, 47, 48, 54, 56, 87, 89, 96, 99, 118, 130, 136, 137, 147, 149, 156, 160-164, 167, 173, 180, 200, 204, 215, 216, 225-228, 244, 245, 298

Organización 19-25, 30-32, 36, 37, 45, 47, 48, 55, 58-60, 63, 65, 67, 70, 71, 75, 76, 86, 87, 89, 94, 96, 107, 114-119, 126, 127, 136, 144, 152, 153, 179, 181, 195, 200, 203-207, 213-217, 220, 221, 225, 228, 234, 236, 237, 253, 257, 261, 263, 269, 272, 287, 294, 296, 298, 305-307, 310, 334, 335, 339

P

país(es) 20, 22, 24, 27, 29, 31-33, 37, 45, 46, 48-60, 63-65, 67, 69-77, 85-94, 99, 100, 104, 105, 108, 114, 117, 118, 122, 123, 127, 130, 135-137, 142, 143, 147, 150, 151, 157, 158, 161, 164, 166, 167, 171, 179-186, 188, 189, 191, 193-196, 198, 200-205, 212-216, 219, 220, 224, 226, 227, 230, 233, 234, 236, 238, 239, 240, 251-255, 257-259, 261, 268, 271, 272, 275, 276, 278, 285, 286, 291, 293-297, 302-307, 330, 334, 335, 337

panamericanismo 21, 22, 39, 44, 45, 66, 78, 86, 131, 135, 136, 166, 168, 173

participación 25, 31, 35-39, 58, 70, 73, 91, 92, 98, 99, 116, 117, 121, 124-127, 142, 146, 147, 150, 152-160, 163, 165, 167, 168, 173, 181, 182, 186-198, 210-212, 215, 216, 219, 220, 224, 228, 229, 236-238, 243, 244, 255, 260, 261, 263, 285, 291, 299, 304-309, 329, 330, 332, 334, 337, 338

paz 85-87, 179, 180, 181, 188, 196, 205, 216, 225

plan(es) 54, 60, 61, 62, 68, 70, 87, 92, 102, 108, 111, 119, 124, 127, 156, 165, 182, 187, 188, 190, 192, 193, 205, 209, 213, 219, 221, 223, 228-230, 245, 253, 260, 269, 271, 294-298, 310

planeamiento 23, 27-30, 32-35, 37, 41, 43-45, 47, 48, 53, 54, 57-63, 67, 68, 76, 77, 79, 80, 87-89, 92-94, 101, 102, 126, 127, 137, 143, 163-165, 168, 170, 180-184, 188, 208, 210, 212, 213, 215, 217, 219-221, 223, 224, 226, 230, 231, 234-238, 241, 244, 251, 260, 272, 280, 286, 298, 299, 303, 304, 307, 310, 312, 336

planificación 20, 24, 27, 30-37, 43, 46, 52-59, 61, 65-68, 70-73, 75-80, 88, 90, 103, 120, 126, 137, 138, 147, 152, 154, 158-160, 165, 166, 170, 171, 177, 179, 180-183, 188, 193, 194, 196-199, 201, 203, 210-212, 215, 217-221, 223, 224, 226-228, 230-237, 241, 244, 245, 251, 257, 258, 260, 277, 312, 329-332, 334, 338

—integral 31, 35-37, 53, 65, 75, 77, 103, 154, 159, 166, 170, 177, 181-183, 188, 193, 196, 203, 210, 212, 215, 218, 219, 226, 227, 230, 237, 277

—urbana 24, 34, 43, 52, 54-56, 68, 70, 79, 80, 138, 147, 158, 165, 196, 231, 233, 312, 331, 332

población(es) 21, 29, 30, 48-51, 53, 61, 67-69, 86, 87, 99, 118, 127, 180-182, 184, 185, 191, 193-196, 198-200, 204-210, 212, 213, 219, 222, 225, 228, 230-233, 235, 252-259, 262, 263, 267, 274, 276, 277, 290, 295, 304, 306, 307, 309

pobreza 29, 86, 87, 126, 137, 181, 184, 186, 191-194, 196-200, 202, 212, 238, 253, 308

política(s) 21-24, 28, 30, 32-34, 46, 51, 57, 62, 63, 65, 68, 71, 72, 74, 75, 102, 135, 136, 179, 180, 184, 193, 196, 198, 199-203, 211, 213, 214, 219, 221, 225, 227, 236-239, 251, 252, 254, 302, 339

prácticas 30, 99, 107, 125, 135, 138, 180, 207, 216, 229, 235, 252, 257, 258, 260, 267, 273, 276, 286, 291, 301, 305-308

prefabricación 37, 103, 125, 147, 150, 286, 287, 300-302, 305, 308

principio(s) 24, 34, 46, 66, 67, 69-71, 75, 137, 142, 163, 179, 193, 211, 222, 233, 253, 306

producción 27, 28, 43, 61, 63, 65, 68, 70, 73, 76, 87, 89, 101, 111, 114, 115, 125, 149, 180, 184, 191, 201, 205, 212, 213, 217, 219, 220, 225, 253, 267, 277, 290, 294, 296, 298, 301-304, 341

profesores(as) 23, 31, 34, 94, 98, 99, 106, 107, 113, 116, 117, 120, 122, 136, 137, 140, 144, 150, 151, 159, 162, 163, 165-168, 211, 235, 251, 257, 260-263, 265, 272, 274, 276, 303, 304, 307, 309

Programa de Cooperación Técnica 53, 71, 86, 266, 275, 296, 333, 334, 337

propiedad 63, 66, 98, 181, 186, 188, 191, 196, 203, 204, 205, 208, 221, 243, 274, 275

proyecto(s) 24, 31-37, 45, 53, 79, 86, 88, 90-94, 96, 98, 99, 101-103, 106-109, 111-113, 115, 117-119, 122-124, 126, 127, 137-146, 149-156, 160-165, 167-169, 179, 180, 183, 194, 195, 197, 201, 204, 205, 208, 210, 211, 216, 220, 223, 225, 226, 228-230, 232-236, 238, 251, 253, 255-258, 260, 272, 276, 286, 292, 294-296, 298, 299, 303, 305, 306, 311, 315, 329, 333, 338

Punto 4 19, 44, 46, 71-73, 76, 89, 137, 147, 160, 161, 167, 212

R

recomendaciones 62, 66, 68, 88, 113, 115, 119, 121, 156, 162, 182, 194, 195, 226, 234, 300

red(es) 24, 35-38, 50, 60, 76-79, 80, 90, 96, 115, 117, 123, 133, 138, 139, 140-146, 152, 153, 155-161, 163, 165-169, 172, 222, 224, 236,

Índice temático

270, 276, 290, 294, 296, 303

—profesional 35, 36, 136-14, 143-146, 157-159, 167, 169

reforma 29, 32, 96, 196, 203, 205, 208, 254, 258, 275, 276, 336

región 21, 24, 31, 37, 54, 67, 70, 71, 75, 86, 108, 114-117, 141, 151, 158, 168, 213, 216-218, 220, 221, 227, 228, 234, 235, 256, 257, 261, 266, 267, 296, 307

rehabilitación 31, 89, 92, 93, 102, 103, 109, 110, 114, 117, 118, 120, 127-130, 140, 146, 171, 183, 186, 188, 193, 211, 216, 220, 223, 224, 230, 236, 239, 241, 242, 260, 322, 326, 331-336

renovación 31, 64, 93, 102, 110, 118, 186, 188, 210, 211, 220-224, 241, 243, 299, 321-323, 339

rural 20-25, 27, 29, 30, 32, 36-38, 48-51, 58, 79, 80, 91-94, 98, 99, 103-105, 109, 111, 112, 115, 116, 121-126, 128, 129, 131, 150, 165, 173, 181-185, 195, 197, 198, 200-216, 221, 225, 226, 228, 231, 237, 238, 241-245, 249, 251-262, 264-266, 268-280, 290, 291, 294-296, 299, 308-312, 319, 326, 329, 332-337

servicio(s) 20, 27, 47, 54, 56, 87, 88, 103, 127, 137, 142, 144, 161, 166, 182, 183, 190, 192, 195, 204, 209, 213, 214, 217, 220-225, 228-231, 234, 240, 275, 285, 290, 294, 296, 308, 310, 336

—social 33, 89, 101, 118, 152, 165, 228, 229, 230, 233-237, 318, 324, 335

—públicos 66, 67, 69, 114, 115, 120, 190, 192, 213, 214, 220, 222, 223, 234, 275

sociedad 19, 43, 70, 69, 115, 136, 142, 144, 149, 161, 179, 188, 191, 196, 199, 202, 205, 215, 216, 219, 233, 246, 257, 268, 338, 340

sociología 27, 45, 93, 98, 103, 128, 198, 199, 213, 228, 236, 246, 258, 264, 265, 307, 329, 337

—rural 36, 181, 183, 200-205, 207, 209, 210, 212, 215, 216, 226, 237, 245, 251, 252, 257, 258, 272, 276, 277

—urbana 27, 45, 93, 181, 183, 216, 307

suelo-cemento 116, 127, 149, 170, 173, 253, 260-264, 267, 268, 292, 300, 301

T

techo 90, 92, 102, 109, 112, 113, 123-126, 128, 130, 131, 140, 144, 145, 148, 152, 188, 221, 243, 263, 299, 303, 304, 325, 326

territorio(s) 23, 28-30, 37, 48, 65, 102, 108, 118, 127, 142, 169, 179, 187, 195, 196, 199, 202-206, 208, 212, 219, 220, 276, 285, 286, 290, 294-296, 299, 306, 309, 330

S

salud 124, 135, 184, 186, 187, 190-196, 209, 222, 231, 238, 262, 274, 331

seminario 19, 30, 31, 35-37, 48, 52-56, 75, 76, 87, 89, 91, 106, 126, 165, 186, 188, 189, 191, 199, 200, 215, 228, 233, 236, 286-288, 297, 298, 306-308, 312, 330, 334

- tradición(es) 23, 31, 36, 62, 67, 85, 90, 196, 203, 215-218, 238, 253, 274, 276, 290, 306, 308
- tugurio(s) 31, 36, 88, 93, 102, 107, 109, 111, 112, 127, 183, 184, 186-193, 200, 204, 208, 223, 230-232, 336-240, 242, 245, 299, 331, 333, 336
- ## U
- UNAL (Universidad Nacional de Colombia) 19, 23, 25, 27, 33, 34, 38, 89, 90, 93, 131, 139, 141, 145, 149, 173, 243, 285, 287, 293, 296, 299, 311, 312, 331
- urbanismo 24, 34, 38, 44, 45, 53, 57-59, 60-66, 68, 70, 75, 76, 98, 113, 131, 138, 143, 152, 179, 181, 182, 193, 195, 200, 208, 212, 310
- urbanización 45, 46, 48, 50, 51, 58, 60, 61, 66, 87, 113, 115, 128, 180, 184, 186, 190, 191, 195, 196, 198, 203, 214, 219, 233, 238, 257, 272, 334, 348, 352
- Urbano(a) 21-25, 27, 30-34, 37, 38, 50-55, 60-63, 66-70, 75, 78, 79, 80, 91, 93, 102, 103, 107, 108, 110, 111, 115, 118, 120-123, 129, 138, 140, 146, 147, 158, 165, 171, 181, 183-186, 196, 219, 221, 222, 227, 255, 277, 278, 285, 303, 311, 330, 333, 336, 339
- ## V
- vivienda(s) 19, 22, 24, 25, 28, 30-39, 41, 43, 44, 47, 50-56, 59-65, 67-76, 80, 85-90, 92-94, 96, 98, 101-104, 108, 110-116, 118, 120-125, 127, 135, 137, 140, 141, 150-156, 160, 165, 168, 170-172, 177, 184, 187-190, 192, 193, 195, 197, 204, 209, 210, 213, 214, 219, 221, 226, 230, 235, 238-240, 249, 250-256, 258, 260, 261, 264, 266, 267, 270, 272-275, 285, 287-294, 297-304, 307, 308, 310, 317-324, 326, 329, 331-336, 338-342
- rural 20, 23-25, 29, 30, 36, 37, 92-94, 98, 99, 104, 105, 109, 111, 112, 116, 121-123, 150, 165, 183, 195, 204, 207, 210, 213, 238, 249, 251, 252-257, 260-266, 269, 270, 272-276, 290, 308, 310, 326, 334, 335, 337
- urbana 31, 93, 115, 121, 193, 212, 213, 224, 243, 271, 287, 288
- Ciencia de la 35, 87, 91, 101, 103, 106, 127, 133, 148, 151, 156, 166, 168, 169, 285, 332
- Problema de la 89, 150, 224, 253, 307, 308
- ## Z
- zona(s) 29, 33, 46, 49, 52, 53, 58, 59, 66, 68, 69, 76, 77, 92, 94, 96, 103, 106, 108, 109, 111, 115, 118, 160, 182, 184, 186, 188, 195, 196, 201, 206, 215, 216, 220-225, 228, 230, 233, 238, 252-257, 270, 274, 299, 333

Índice toponímico

A

Anolaima (Cundinamarca, Colombia) 92, 109, 112, 155, 156, 165, 167, 172, 199, 262, 334

Arequipa (Arequipa, Perú) 96, 110, 199, 273

Aroma (La Paz, Bolivia) 111

B

Barquisimeto (Lara, Venezuela) 111

Bello Horizonte (Bogotá, Colombia) 93, 103, 110, 118, 120, 121, 129, 142, 148, 152, 157, 165, 167, 173, 185, 191, 199, 223, 225, 240, 243, 271, 324, 326, 328, 335, 337

Bogotá (Colombia) 19, 20, 23, 27, 39, 48, 56, 59, 77, 86, 88, 90, 91-94, 103, 107-114, 118, 120, 121, 123, 125, 127-131, 144, 157, 172-176, 185, 190, 194, 198, 216, 221, 223, 224, 229, 230, 232, 241-248, 253, 263, 280, 281, 287, 292, 295, 296, 304-306, 309, 313, 314, 319, 320, 324, 327, 328, 334-340

Buenos Aires (Argentina) 22, 32, 44, 48, 50, 60-66, 69, 73, 77, 78, 86, 88, 224, 229, 263, 282, 305, 336

C

Callao (Lima, Perú) 111

Caracas (Venezuela) 32, 43, 48, 55-57, 88, 107, 110, 111, 198, 213, 223, 296, 305, 332

Chaco (Argentina) 110, 118, 274

Chambacú (Cartagena, Colombia) 93, 103, 109, 188, 246

Chambimbal (Valle del Cauca, Colombia) 13, 93, 103, 109, 152, 19

Ciudad Kennedy (Bogotá, Colombia) 77, 92, 94, 102, 109, 110, 112, 123, 124, 125, 126, 128, 130, 131, 185, 223, 241, 244, 327

Ciudad de México (México) 48, 88, 224, 274

Colonia Presidente Kennedy (Tegucigalpa, Honduras) 111

E

Egipto (Bogotá, Colombia) 109

El Carmen (Bogotá, Colombia) 110, 111, 199

El Chaco (Argentina) 110, 118, 274

El Rosario (Bogotá, Colombia) 110, 123

Escada (Pernambuco, Brasil) 110, 199

F

Florestal (Minas Gerais, Brasil) 263

G

Guasimal (Medellín, Colombia) 111

Guaslan (Quito, Ecuador) 111

H

Huampaní (Perú) 157, 172
Montevideo (Uruguay) 32, 52, 60, 63, 64, 65, 74, 85, 224, 296

I

Inglés (Bogotá, Colombia) 92, 109, 111, 112, 114, 128, 130, 199

J

Juan del Corral (Medellín, Colombia) 110

L

La Chalaca (Lima, Perú) 111
La Gloria (Bogotá, Colombia) 110, 123
La Habana (Cuba) 32, 44, 52, 64, 65, 79, 88
La Paz (Bolivia) 224

Las Ferias (Bogotá, Colombia) 110, 123

Las Palmas (Barranquilla, Colombia) 110

Líbano (Tolima, Colombia) 92, 108, 109, 112, 199, 262

Lima (Perú) 22, 28, 32, 38, 44, 52, 64, 88, 93, 94, 107, 110, 111, 192, 205, 206, 213, 224, 241, 242, 245, 247, 274, 327

Los Laches (Bogotá, Colombia) 110

M

Madrid (España) 31, 69, 290

Medellín (Antioquia, Colombia) 103, 110, 111, 117, 216, 230, 245, 263

N

Nobsa (Boyacá, Colombia) 92, 109, 115, 297

P

Periquillo (Cali, Colombia) 111

Porto Alegre (Brasil) 75, 77, 89

Q

Quiroga (Bogotá, Colombia) 92, 109, 111-114, 150, 154-156, 162-167, 173, 199, 289, 290, 300, 301, 313, 319, 320, 328, 340

Quito (Ecuador) 20, 75, 89, 111, 199, 224, 255

R

Riofrío (Magdalena, Colombia) 51, 66, 241, 280-282

Rio de Janeiro (Brasil) 92, 108, 109, 112, 199, 262

S

San Benito (Bogotá, Colombia) 110, 123

San Jerónimo (Antioquia, Colombia) 36, 92, 103, 109, 112, 116, 117, 129, 155, 156, 165, 185, 199, 223, 240, 243, 254, 262-266, 269, 280, 294, 301, 313, 321, 328, 335, 336

San José (Costa Rica) 24, 38, 128, 152, 167, 172, 224, 242, 263, 335

Indice toponímico

San Juan (Puerto Rico) 47, 341

San Salvador (El Salvador) 75, 89, 111, 199

Santa Bárbara (Sogamoso, Boyacá, Colombia) 109, 188, 242

Santiago (Chile) 32, 48, 60, 63, 66, 67, 88, 111, 201, 304

Santo Domingo de los Colorados (Quito, Ecuador) 111

São Paulo (Brasil) 32, 34, 38, 51, 61, 78, 118, 128, 179, 205, 242, 248, 251, 280, 285, 305, 350, 352

Siloé (Cali, Colombia) 93, 103, 110, 118-120, 129, 130, 142, 148, 152, 154-157, 165, 167, 173, 185, 199, 212, 213, 223, 234, 240, 243, 323, 328, 336

Soacha (Cundinamarca, Colombia) 92, 108-112, 123, 301, 340

Sogamoso (Boyacá, Colombia) 92, 102, 109, 112, 114-116, 128, 131, 189, 242, 262, 297

T

Tecomán (Colima, México) 110, 199, 273, 274, 275

Tennessee (Estados Unidos) 34, 45, 46, 138, 219, 222, 226, 230

U

Unidad Vecinal León XIII (Soacha, Cundinamarca, Colombia) 103, 109, 148, 150, 154, 172, 199, 301

Unidad Vecinal Torcoroma (Bogotá, Colombia) 92, 112

Urbanización Boyacá (Cali, Valle del Cauca, Colombia) 93, 103, 110, 118, 156, 199, 325, 328

Urbanización Techo (luego Ciudad Kennedy, Bogotá, Colombia) 92, 102, 109, 112, 123, 328

V

Valle de Tenza (Boyacá-Cundinamarca, Colombia) 311

Viçosa (Minas Gerais, Brasil) 25, 36, 38, 96, 110, 118, 122, 123, 128, 157, 228, 234, 254, 268-273, 279, 280, 326

W

Washington (Estados Unidos) 19, 22, 66, 72, 73

Y

Yotoco (Valle del Cauca, Colombia) 93, 103, 110, 121, 122, 128, 129, 185, 199, 237, 240, 243, 263, 322, 328

Índice onomástico

A

Albano, Josephina Rabello 29, 36, 94, 99, 118, 120, 122, 130, 155, 163-167, 182, 183, 189, 191, 197, 207, 215, 226, 229, 230-235, 244, 252, 265-267, 277, 321, 322, 324, 335-337, 344, 370

B

Bright, Alec Stenning 98, 118, 164, 166, 183, 321, 323, 334, 336, 370

C

Carlson, Eric 20, 94, 98, 152, 163-166, 167, 195, 215, 220, 230, 322, 332, 333

Currie, Leonard James 90, 91, 95, 98, 106, 115, 143, 147, 152, 161, 162, 194, 285, 300, 305, 332

D

Dussán de Reichel, Alicia 99, 183, 197, 207, 307, 337, 338

E

Enteiche, Augusto 99, 150-153, 265, 289, 291, 301, 302, 340, 341

Eyheralde, René 113, 122, 147-150, 162, 163, 166, 167, 207, 288, 298, 317, 322

F

Fals Borda, Orlando 24, 29, 30, 36, 94, 98, 122, 152, 155, 163-167, 182, 183, 197, 207, 211, 213, 226, 229, 237, 251, 252, 261, 265-267, 269, 274, 275, 277, 288, 304, 324, 336, 337

G

Garcés, César 114, 120, 122, 150, 163-166, 265, 322

L

Lleras Camargo, Alberto 19, 20, 85-88, 90, 95, 194, 214, 216, 229, 130, 196, 216, 231, 370

M

Mora Rubio, Rafael 95, 98, 125, 288

P

Pineda Giraldo, Roberto 94, 98, 99, 183, 307, 340

R

Ramírez, Raúl 149, 150, 163, 166, 267, 293, 300, 317, 322, 341

Rivera Farfán, Jorge 29, 155, 189, 193, 217, 218, 339

Rivera Páez, Jorge 23, 24, 27, 43, 88, 90, 98, 99, 104, 106, 123, 138, 141, 143, 156, 164, 213, 251, 253, 265

S

Solow, Anatole Abraham 19, 20, 21, 53-56, 57, 76, 88, 89, 98, 141, 143, 147, 152, 159, 160, 165, 183, 195, 297, 330

V

Vautier, Ernesto 24, 29, 30, 36, 38, 94, 98, 99, 116, 121, 122, 150-155, 163-167, 182, 183, 187, 197, 207, 210, 213, 215, 218, 226, 237, 252-255, 257, 259, 260, 261, 264-267, 270, 273-277, 304, 319, 320, 324, 334-337

Violich, Francis 98, 143, 183, 220, 330